Kielce, 22.09.2025 r.

Raport z badania dotyczącego poziomu obsługi studentów przez administrację

Badania empiryczne przy wykorzystaniu metody sondażu diagnostycznego, techniki badań ankietowych zostały przeprowadzone w dniach 1-2 oraz 5 lipca 2025 roku w siedzibie Uczelni w Kielcach, 6 lipca 2025 roku w Filii w Bochni oraz 10-13 lipca 2025 roku w Filii w Myślenicach. Kwestionariusz ankiety składał się z 8 pytań dotyczących poziomu obsługi studentów przez administrację. W przypadku każdego z pytań umożliwiono respondentom wyrażenie swojej opinii w oparciu o pięciostopniową skalę Likerta, w której 0 oznaczało brak zdania na dany temat, 1 – opcję odpowiedzi „zdecydowanie nie", 2 – opcję odpowiedzi „raczej nie", 3 – opcję odpowiedzi „raczej tak", zaś 4 – opcję odpowiedzi „zdecydowanie tak".

W sumie badaniami empirycznymi objęto 256 absolwentów, którzy kształcili się w czterech instytutach dydaktyczno-naukowych Staropolskiej Akademii Nauk Stosowanych na studiach licencjackich, magisterskich oraz jednolitych magisterskich. Podkreślić należy, że w bieżącej edycji badań dotyczących poziomu obsługi studentów przez administrację wzięła udział największa liczba absolwentów (256 osób, o 56,1% więcej, niż w poprzedniej edycji oraz o 104,8% więcej, niż w 2023 roku).

Tabela 1. Liczba absolwentów objętych badaniami dotyczącymi poziomu obsługi studentów przez administrację w latach 2022-2025

Rok realizacji badań	2022	2023	2024	2025
Liczba absolwentów	208	125	164	256

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych przeprowadzonych w latach 2022-2025.

Kwestionariusz ankiety wypełniło 97 absolwentów Instytutu Pedagogiki (o 125,58% więcej niż w poprzedniej edycji badań). Na pierwsze pytanie zawarte w wyżej wymienionym narzędziu badawczym: „czy odpowiadają Państwu godziny pracy dziekanatu?" – żaden z respondentów nie udzielił odpowiedzi „zdecydowanie nie" oraz „raczej nie". Ponadto żaden z absolwentów nie zaznaczył również opcji „nie mam zdania". Większość badanych (90,72%

ogółu badanych w Instytucie) wyraziła zdecydowane zadowolenie z godzin pracy dziekanatu. Umiarkowane zadowolenie z godzin pracy tej jednostki organizacyjnej uczelni wyraziło 11 absolwentów (stanowili oni 9,28% ogółu badanych). Podkreślić należy, że w odniesieniu do roku poprzedniego odnotowano wzrost liczby absolwentów, którzy w odpowiedzi na powyższe pytanie zaznaczyli opcję „zdecydowanie tak" (o 16,3%). O analogiczną wartość wzrósł natomiast odsetek osób „raczej zadowolonych" z uzyskanych w powyższym zakresie informacji w obecnym roku akademickim. Pozytywnie ocenić należy fakt, że – podobnie jak w ubiegłym roku – żaden ze studentów nie wypowiedział się krytycznie na temat godzin pracy dziekanatu.

Respondentom zadano także pytanie: „czy od pracowników dziekanatu uzyskują Państwo wystarczające informacje związane z tokiem i organizacją studiów?". Na tak sformułowane pytanie 88 osób (tj. 90,72% ogółu badanych) zaznaczyło opcję odpowiedzi „zdecydowanie tak". Ponadto 8 badanych absolwentów Instytutu Pedagogiki wyraziło umiarkowane zadowolenie z informacji związanych z tokiem i organizacją studiów otrzymywanych z dziekanatu (8,25% ogółu respondentów). Analogicznie do ubiegłego roku akademickiego, żaden z absolwentów nie ocenił krytycznie informacji uzyskiwanych od pracowników dziekanatu w powyżej wskazanym zakresie. Porównując wyniki tegorocznych badań z wynikami badań przeprowadzonych w ubiegłym roku akademickim odnotować należy wzrost liczby osób zdecydowanie zadowolonych z uzyskanych od pracowników dziekanatu informacji dotyczących toku i organizacji studiów (o 7%).

Respondenci mogli także wyrazić swoje zdanie na temat oceny poziomu życzliwości i taktownego stosunku osób pracujących w dziekanatach wobec studentów. Zdecydowana większość badanych – 93 osoby (tj. 95,88% ogółu respondentów) wyraziła swoje „zdecydowane" przekonanie o wysokim poziomie życzliwości i taktownym stosunku osób pracujących w dziekanacie wobec studentów. Ponadto 3 osoby wskazały w odpowiedzi na to pytanie opcję „raczej tak" (3,09% ogółu badanych). Podkreślić należy, że także w przypadku analizowanej kwestii jeden z absolwentów kierunku praca socjalna w Filii w Kielcach wyraził się negatywnie na temat poziomu życzliwości osób pracujących w dziekanacie (zaznaczając opcję „raczej nie"). Odnotować należy, że tylko jeden z absolwentów nie wyraził swojego zdania w tej materii. Porównując uzyskane dane z rokiem ubiegłym – odnotowano wzrost o 12,16% liczby osób „zdecydowanie pozytywnie" wypowiadających się na temat życzliwości i taktownego stosunku pracowników dziekanatu w odniesieniu do studentów, z drugiej jednak strony – jeden z absolwentów Instytutu krytycznie wypowiedział się w powyższej kwestii

(w ubiegłym roku żaden z badanych nie zaznaczył negatywnych opcji w odpowiedzi na to pytanie).

Absolwentów Instytutu Pedagogiki zapytano także o to, czy odpowiadają im dni i godziny pracy kwestury. Zdecydowana większość osób objętych badaniami w odpowiedzi na tak sformułowane pytanie zaznaczyła opcję „zdecydowanie tak" (75 absolwentów, stanowili oni 77,32 badanych). Odnotować przy tym należy, że 22 respondentów wskazało opcję „raczej tak" (stanowili oni 22,68% ogółu badanych). Odnotować warto, że najbardziej pozytywnie dni i godziny pracy kwestury oceniali absolwenci pedagogiki na poziomie studiów II stopnia w siedzibie uczelni w Kielcach – w odpowiedzi na powyższe pytanie 95,83% z nich zaznaczyło opcję „zdecydowanie tak". Żadna z osób nie wypowiedziała się krytycznie w powyższej kwestii. W porównaniu z rokiem ubiegłym, odnotowano spadek liczby absolwentów deklarujących „zdecydowane zadowolenie" z dni i godzin pracy kwestury (o 6,4%). Absolwentów zapytano także o poziom satysfakcji z odpowiedzi udzielanych przez pracowników kwestury. 75 respondentów (stanowili oni 77,32 ogółu badanych) wyraziło przekonanie, że odpowiedzi pracowników ww. komórki organizacyjnej Uczelni są „zdecydowanie" jasne i zrozumiałe". 22 ankietowanych (22,68% ogółu badanych w Instytucie osób) zaznaczyło w odpowiedzi na to pytanie opcję „raczej tak" (opcję tę statystycznie zaznaczali najczęściej absolwenci jednolitych studiów magisterskich na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna – tj. 16 badanych). Podkreślić należy, że również w tej kwestii żaden z absolwentów analizowanego Instytutu nie wyraził krytycznego stanowiska. Porównując uzyskane wyniki badań z zeszłorocznymi ustalono, że spadła liczba absolwentów Instytutu Pedagogiki, którzy zaznaczyli opcję odpowiedzi „zdecydowanie tak" w odpowiedzi na powyższe pytanie – o 11,05%).

Respondenci mogli także wyrazić swoją opinię na temat obiegu informacji dotyczących rozkładu zajęć. W odpowiedzi na pytanie: „czy odpowiada Państwu obieg informacji dotyczących rozkładu zajęć?" – 76 osób (78,35% ogółu badanych) zaznaczyło opcję: „zdecydowanie tak", a 20 osób (tj. 20,62% respondentów) – „raczej tak". Ponadto 1 osoba (tj. 1,03 ogółu ankietowanych) wskazał w odpowiedzi na tak sformułowane pytanie opcję „raczej nie" (był to absolwent studiów licencjackich na kierunku Pedagogika prowadzonym w Filii w Myślenicach). Dodać należy, że żaden z badanych nie wskazał w odpowiedzi na tak sformułowane pytanie opcji odpowiedzi: „zdecydowanie nie". Porównując uzyskane wyniki badań z zeszłorocznymi zauważalny jest nieznaczny spadek (o 3,05%) wskazań opcji

„zdecydowanie tak” wśród absolwentów Instytutu, pozytywnie ocenić należy natomiast spadek częstotliwości wskazań opcji „raczej nie” (o 3,62%).

Ostatnie dwa pytania zawarte w kwestionariuszu ankiety dotyczyły oceny działań podejmowanych przez koordynatora praktyk zawodowych. Pierwsze z wyżej wymienionych pytań umożliwiało absolwentom ocenę poziomu wystarczalności informacji związanych z organizacją praktyk. 92 respondentów (tj. 94,85 ogółu badanych) w odpowiedzi na to pytanie wskazało opcję „zdecydowanie tak”, a 5 osób (5,14% ogółu osób objętych badaniami) – opcję: „raczej tak” (wśród nich było 2 absolwentów kierunku Pedagogika na poziomie studiów II stopnia, 2 absolwentów kierunku Praca socjalna oraz 2 absolwentów jednolitych studiów magisterskich na kierunku Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna). Żaden z absolwentów Instytutu Pedagogiki nie wyraził się krytycznie w powyższym temacie. Porównując uzyskane wyniki z zeszłorocznymi ustalono, że wzrosła liczba absolwentów, którzy zaznaczyli w odpowiedzi na powyższe pytanie opcję „zdecydowanie tak” – o 8,8%). Ostatnie pytanie w kwestionariuszu ankiety brzmiało: „czy koordynator praktyk studenckich jest życzliwy i taktowny w stosunku do studentów?”. Zdecydowana większość absolwentów Instytutu Pedagogiki w odpowiedzi na ww. pytanie zaznaczyła opcję „zdecydowanie tak” (91 osób, stanowiły one 93,81% ogółu badanych, tj. o 5,44% więcej, niż w roku ubiegłym). 6 osób wyraziło przekonanie, że koordynator praktyk studenckich jest „raczej” życzliwy i taktowny w stosunku do studentów (stanowiły one 6,19% ogółu respondentów).

W badaniach empirycznych przeprowadzonych w Instytucie Nauk o Bezpieczeństwie udział wzięło 44 absolwentów (byli wśród nich zarówno absolwenci studiów I, jak i II stopnia). Na pierwsze pytanie zawarte w kwestionariuszu ankiety: „czy odpowiadają Państwu godziny pracy dziekanatu?” – żaden z respondentów nie udzielił odpowiedzi negatywnej („raczej nie” lub „zdecydowanie nie”). 14 ankietowanych (31,82 ogółu badanych w Instytucie) zaznaczyło opcję „raczej tak”. Zdecydowane zadowolenie z godzin pracy dziekanatu wyraziło 49 absolwentów (stanowili oni 68,18 ogółu badanych). Porównując uzyskane wyniki z rokiem ubiegłym ustalono, że o 7,02% spadła liczba respondentów zdecydowanie zadowolonych z godzin pracy dziekanatu. Równocześnie jednak nastąpiła poprawa w zakresie częstotliwości zaznaczeń opcji negatywnych (w ubiegłym roku 1 respondent zaznaczył opcję „raczej nie”, podczas gdy w obecnej edycji badań żaden z ankietowanych nie zaznaczył takiej opcji odpowiedzi.

Respondentom zadano także pytanie: „czy od pracowników dziekanatu uzyskują Państwo wystarczające informacje związane z tokiem i organizacją studiów?”. Na tak

sformułowane pytanie 59 osób (tj. 77,27 ogółu badanych) zaznaczyło opcję odpowiedzi „zdecydowanie tak". Opcję „raczej tak" wybrało 9 osób (stanowiły one 20,45% ogółu respondentów). Analogicznie do poprzedniego pytania – żaden z badanych nie zaznaczył opcji „raczej nie" oraz „zdecydowanie nie",. Porównując powyższe dane z rokiem ubiegłym odnotować należy z jednej strony spadek liczby respondentów zdecydowanie zadowolonych z informacji uzyskanych od pracowników dziekanatu dotyczących toku i organizacji studiów (o 13,5% w stosunku do roku ubiegłego), z drugiej jednak strony spadła częstotliwość wskazywania opcji negatywnych (w obecnej edycji badań nikt nie zaznaczył opcji „raczej nie", (podczas gdy w ubiegłym roku uczynił tak 1 absolwent studiów II stopnia kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne).

Respondenci mogli także wyrazić swoje zdanie na temat oceny poziomu życzliwości i taktownego stosunku osób pracujących w dziekanacie wobec studentów. Aż 40 z 44 badanych (stanowili oni 90,91% ogółu respondentów objętych badaniami) wyraziło swoje „zdecydowane" przekonanie o wysokim poziomie życzliwości i taktownym stosunku osób pracujących w dziekanacie wobec studentów. Jedynie 4 osoby (było to 2 absolwentów studiów licencjackich oraz 2 absolwentów studiów magisterskich) wskazały w odpowiedzi na to pytanie opcję „raczej tak" (9,09% ogółu badanych). Analizując uzyskane dane z wynikami badań przeprowadzonych w ubiegłym roku zaobserwować należy nieznaczny spadek liczby absolwentów zdecydowanie przekonanych o wysokim poziomie życzliwości i taktownym stosunku osób zatrudnionych w dziekanacie wobec studentów (o 1,4%).

Absolwentów Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie zapytano także o to, czy odpowiadają im dni i godziny pracy kwestury. Większość osób objętych badaniami w odpowiedzi na tak sformułowane pytanie zaznaczyła opcję „zdecydowanie tak" (32 absolwentów, stanowili oni 72,73 badanych). Odnotować należy, że 9 respondentów wskazało opcję „raczej tak" (stanowili oni 20,45% ogółu badanych), a 2 osoby (byli to absolwenci studiów I stopnia) nie wyrazili swojego zdania na ten temat. Na podstawie zgromadzonych danych ustalono, że w stosunku do ubiegłego roku spadła liczba absolwentów Instytutu, którzy wypowiadali się zdecydowanie pozytywnie na temat dni i godzin pracy kwestury (o 13,42%).

Absolwentów zapytano także o poziom satysfakcji z odpowiedzi udzielanych przez pracowników kwestury. 33 respondentów (stanowili oni 75% ogółu badanych) wyraziło przekonanie, że odpowiedzi pracowników ww. komórki organizacyjnej Uczelni są „zdecydowanie" jasne i zrozumiałe". 9 ankietowanych (20,45% ogółu badanych w Instytucie osób) zaznaczyło w odpowiedzi na to pytanie opcję „raczej tak". Analogicznie do poprzedniego

pytania – żaden z badanych nie wybrał opcji „raczej nie", „zdecydowanie nie". Dwie osoby w bieżącej edycji badań nie wyraziły swojej opinii w przedmiotowym zakresie. Porównując zgromadzone dane z rokiem ubiegłym ustalono, że spadła liczba absolwentów Instytutu, którzy „zdecydowanie" pozytywnie wypowiadali się na temat jasności i zrozumiałości informacji udzielanych im przez pracowników kwestury (o 9,62%).

Respondenci mogli także wyrazić swoją opinię na temat obiegu informacji dotyczących rozkładu zajęć. W odpowiedzi na pytanie: „czy odpowiada Państwu obieg informacji dotyczących rozkładu zajęć?" – 33 osoby (75% ogółu badanych) zaznaczyło opcję: „zdecydowanie tak", zaś 11 osób (tj. 25% respondentów) – „raczej tak". Żaden z badanych nie wskazał w odpowiedzi na tak sformułowane pytanie opcji odpowiedzi: „raczej nie", „zdecydowanie nie" oraz „nie mam zdania na ten temat". Porównując uzyskane w obecnym roku odpowiedzi z wynikami badań z ubiegłego roku ustalono, że 9,62% spadła liczba osób, które „zdecydowanie" pozytywnie oceniały obieg informacji dotyczących rozkładu zajęć.

Ostatnie dwa pytania w kwestionariuszu ankiety dotyczyły oceny działań podejmowanych przez koordynatora praktyk zawodowych. Pierwsze z wyżej wymienionych pytań umożliwiało absolwentom ocenę poziomu wystarczalności informacji związanych z organizacją praktyk. 35 respondentów (tj. 79,55% ogółu badanych) w odpowiedzi na to pytanie wskazało opcję „zdecydowanie tak", natomiast 8 osób (18,18% ogółu osób objętych badaniami) – opcję: „raczej tak". Żaden z absolwentów nie wybrał opcji „raczej nie", „zdecydowanie nie", natomiast 1 badany (absolwent studiów II stopnia kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne) wskazał opcję „nie mam zdania na ten temat". Porównując uzyskane wyniki w stosunku do ubiegłego roku należy stwierdzić, że zmniejszyła się liczba absolwentów zdecydowanie pozytywnie wypowiadających się na temat wystarczalności informacji związanych z organizacją praktyk otrzymanych od koordynatora praktyk studenckich (o 12,76%).

Ostatnie pytanie w kwestionariuszu ankiety brzmiało: „czy koordynator praktyk studenckich jest życzliwy i taktowny w stosunku do studentów?". Zdecydowana większość absolwentów kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne w odpowiedzi na ww. pytanie zaznaczyła opcję „zdecydowanie tak" (41 osób, stanowiły one 93,18% ogółu badanych). Jedynie trzy osoby wyraziły przekonanie, że koordynator praktyk studenckich jest „raczej" życzliwy i taktowny w stosunku do studentów (stanowiły one 6,82% ogółu respondentów). Także w tym przypadku, w stosunku do roku ubiegłego, zdiagnozowano zmniejszenie liczby absolwentów Instytutu zaznaczających opcję odpowiedzi zdecydowanie pozytywnie (o 3,74%).

Badaniami objęto także absolwentów Instytutu Nauk Ekonomicznych. Wzięło w nich udział 103 absolwentów kierunków: Marketing i biznes elektroniczny, Finanse i rachunkowość oraz Ekonomia (w przypadku dwóch ostatnich kierunków byli wśród nich zarówno absolwenci studiów I, jak i II stopnia). Na pierwsze pytanie zawarte w kwestionariuszu ankiety: „czy odpowiadają Państwu godziny pracy dziekanatu?" – jedynie 1 respondent, który ukończył studia I stopnia na kierunku ekonomia w Filii w Myślenicach zaznaczył opcję negatywną („raczej nie"). Ponadto 1 absolwent nie wyraził swojej opinii w przedmiotowym zakresie (absolwent studiów I stopnia kierunku ekonomia w siedzibie uczelni w Kielcach). 66 ankietowanych (64,08 ogółu badanych w Instytucie) zaznaczyło opcję „zdecydowanie tak". Umiarkowane zadowolenie z godzin pracy dziekanatu wyraziło 35 absolwentów (stanowili oni 33,98 ogółu badanych). Porównując uzyskane wyniki z rokiem ubiegłym ustalono, że o 15,24% spadła liczba respondentów zdecydowanie zadowolonych z godzin pracy dziekanatu, równocześnie jednak wzrosła (o 5,49%) liczba respondentów „zdecydowanie zadowolonych" z godzin pracy dziekanatu.

Respondentom zadano także pytanie: „czy od pracowników dziekanatu uzyskują Państwo wystarczające informacje związane z tokiem i organizacją studiów?". Na tak sformułowane pytanie 85 osób (tj. 82,52 ogółu badanych) zaznaczyło opcję odpowiedzi „zdecydowanie tak". Opcję „raczej tak" wskazało 16 osób (stanowiły one 15,53% ogółu respondentów). Dodatkowo dwóch badanych (absolwent Marketingu i biznesu elektronicznego w siedzibie Uczelni w Kielcach oraz absolwent studiów I stopnia kierunku ekonomia prowadzonego w filii w Myślenicach) wyraziło sceptyczne zdania w tej materii (zaznaczyli oni opcję „raczej nie"). Porównując powyższe dane z rokiem ubiegłym odnotować należy spadek liczby respondentów zdecydowanie zadowolonych z informacji uzyskanych od pracowników dziekanatu dotyczących toku i organizacji studiów (o 2,26% w stosunku do roku ubiegłego). Równocześnie zmniejszyła się liczba osób, które zdecydowanie negatywnie wypowiadały się na ten temat (w poprzedniej edycji jeden z absolwentów zdecydowanie negatywnie ocenił informacje uzyskane od pracowników dziekanatu dotyczące toku i organizacji studiów, w obecnej edycji badań żaden ze studentów nie zaznaczył tej opcji odpowiedzi).

Respondenci mogli także wyrazić swoje zdanie na temat oceny poziomu życzliwości i taktownego stosunku osób pracujących w dziekanatach wobec studentów. W roku akademickim 2024/2025 zdecydowana większość absolwentów wyraziła przekonanie o wysokim poziomie życzliwości i taktowności pracowników dziekanatu wobec studentów (94 zaznaczyło opcję „zdecydowanie tak", zaś 9 osób – opcję „raczej tak"). Żaden z respondentów

w odpowiedzi na powyższe pytanie nie wskazał opcji odpowiedzi „raczej nie", „zdecydowanie nie" lub „nie mam zdania". Porównując powyższe dane z ubiegłym rokiem, stwierdzić należy polepszenie opinii absolwentów na temat życzliwości i taktowności pracowników dziekanatu (z 84,78% w roku ubiegłym – do 91,26% w obecnym), przy jednoczesnym zmniejszeniu do zera opinii krytycznych (w ubiegłym roku opcję „raczej nie" w odpowiedzi na powyższe pytanie zaznaczył 1 absolwent).

Absolwentów Instytutu Nauk Ekonomicznych zapytano także o to, czy odpowiadają im dni i godziny pracy kwestury. Zdania na ten temat były nieco bardziej krytyczne. Większość osób objętych badaniami w odpowiedzi na tak sformułowane pytanie zaznaczyła opcję „zdecydowanie tak" (77 absolwentów, stanowili oni 74,76% badanych). Odnotować przy tym należy, że 23 respondentów wskazało opcję „raczej tak" (stanowili oni 22,33% ogółu ankietowanych), a jeden z absolwentów zaznaczył opcję „raczej nie". Ponadto 2 osoby zadeklarowały brak zdania w tej kwestii. Żaden z ankietowanych nie zdecydował się w bieżącej edycji badań zaznaczyć opcji „zdecydowanie nie". Na podstawie zgromadzonych danych ustalono, że w stosunku do ubiegłego roku wzrosła liczba absolwentów Instytutu, którzy wypowiadali się zdecydowanie pozytywnie na temat dni i godzin pracy kwestury (o 3,02%), ponadto zmniejszeniu uległa liczba opinii krytycznych w badanej kwestii (w ubiegłym roku 2 badanych zaznaczyło opcję „raczej nie", łącznie stanowili oni 4,35% ogółu ankietowanych, w obecnym roku uczynił to jedynie 1 badany – absolwent studiów I stopnia na kierunku Marketing i biznes elektroniczny w siedzibie Uczelni w Kielcach).

Absolwentów zapytano także o poziom satysfakcji z odpowiedzi udzielanych przez pracowników kwestury. 77 respondentów (stanowili oni 74,76% badanych) wyraziło przekonanie, że odpowiedzi pracowników ww. komórki organizacyjnej Uczelni są „zdecydowanie" jasne i zrozumiałe". 20 ankietowanych (19,42% ogółu badanych w Instytucie osób) zaznaczyło w odpowiedzi na to pytanie opcję „raczej tak", a 1 – „raczej nie" (był to absolwent studiów I stopnia kierunku ekonomia w Filii w Myślenicach. Ponadto 5 osób nie wyraziło swojego zdania na ten temat (tj. 4,85% ogółu badanych). Porównując zgromadzone dane z rokiem ubiegłym ustalono, że spadła liczba absolwentów Instytutu, którzy „zdecydowanie" pozytywnie wypowiadali się na temat jasności i zrozumiałości informacji udzielanych im przez pracowników kwestury (o 10,02%).

Respondenci mogli także wyrazić swoją opinię na temat obiegu informacji dotyczących rozkładu zajęć. W odpowiedzi na pytanie: „czy odpowiada Państwu obieg informacji dotyczących rozkładu zajęć?" – 83 osoby (80,58% ogółu badanych) zaznaczyło opcję:

„zdecydowanie tak”, 18 osób (tj. 17,48% respondentów) – „raczej tak”. Dodatkowo 1 respondent wskazał w odpowiedzi na tak sformułowane pytanie opcję odpowiedzi: „raczej nie” oraz 1 ankietowany nie wyraził swojej opinii w badanej kwestii. Na podstawie zgromadzonych danych ustalono, że w stosunku do ubiegłego roku zwiększyła się liczba absolwentów Instytutu, którzy wypowiadali się zdecydowanie pozytywnie na temat obiegu informacji dotyczących rozkładu zajęć (o 6,67%), a przy tym zmniejszeniu uległ odsetek negatywnych opinii (żaden ze badanych nie zaznaczył opcji „zdecydowanie nie”, podczas gdy w ubiegłorocznej edycji badań uczynił do jeden absolwent).

Ostatnie dwa pytania w kwestionariuszu ankiety dotyczyły oceny działań podejmowanych przez koordynatora praktyk zawodowych. Pierwsze z wyżej wymienionych pytań umożliwiało absolwentom ocenę poziomu wystarczalności informacji związanych z organizacją praktyk. 88 respondentów (tj. 85,44% ogółu badanych) w odpowiedzi na to pytanie wskazało opcję „zdecydowanie tak”, 14 osób (13,59% ogółu osób objętych badaniami) – opcję: „raczej tak”. Jedynie jeden ankietowany (był to absolwent studiów I stopnia kierunku ekonomia w Filii w Myślenicach) wybrał odpowiedź „raczej nie”. Podkreślić należy, że żaden respondent nie zaznaczył odpowiedzi „zdecydowanie nie” oraz „nie mam zdania”. Porównując uzyskane wyniki w stosunku do ubiegłego roku należy stwierdzić, że nieznacznie zmniejszyła się liczba absolwentów zdecydowanie pozytywnie wypowiadających się na temat wystarczalności informacji związanych z organizacją praktyk otrzymanych od koordynatora praktyk studenckich (o 1,52%), jednocześnie zmniejszeniu uległ też poziom ich krytycyzmu w badanej kwestii – przykładowo w obecnej edycji badań żaden z respondentów nie zaznaczył opcji „zdecydowanie nie”, podczas gdy w minionym roku uczynił tak jeden absolwent).

Ostatnie pytanie w kwestionariuszu ankiety brzmiało: „czy koordynator praktyk studenckich jest życzliwy i taktowny w stosunku do studentów?”. Zdecydowana większość absolwentów Instytutu Nauk Ekonomicznych w odpowiedzi na ww. pytanie zaznaczyła opcję „zdecydowanie tak” (91 osób, stanowiły one 88,35% ogółu badanych, powyższe oznacza nieznaczny spadek ocen „zdecydowanie pozytywnych” w tym zakresie w stosunku do poprzedniego roku akademickiego o 2,95%). 12 osób wyraziło przekonanie, że koordynator praktyk studenckich jest „raczej” życzliwy i taktowny w stosunku do studentów (stanowiły one 11,65% ogółu respondentów). Żaden z respondentów nie zdecydował się na zaznaczenie opcji „raczej nie”, „zdecydowanie nie” oraz „nie mam zdania” (odnotować trzeba, że w ubiegłym roku 1 respondent krytycznie ocenił pracę koordynatora praktyk studenckich w ww. zakresie zaznaczając opcję odpowiedzi „zdecydowanie nie”).

W badaniach empirycznych przeprowadzonych w Instytucie Psychologii udział wzięło 12 absolwentów jednolitych studiów magisterskich kierunku psychologia w siedzibie Uczelni w Kielcach. Na pierwsze pytanie zawarte w kwestionariuszu ankiety: „czy odpowiadają Państwu godziny pracy dziekanatu?" – żaden z respondentów nie udzielił odpowiedzi negatywnej. Żaden ze absolwentów nie zaznaczył także opcji „nie mam zdania". 10 ankietowanych (83,33% ogółu badanych w Instytucie, o 3,33% więcej niż w ubiegłym roku) zaznaczyło opcję „zdecydowanie tak". Umiarkowane zadowolenie z godzin pracy dziekanatu wyraziło 2 absolwentów (stanowili oni 16,67% ogółu badanych). Respondentom zadano także pytanie: „czy od pracowników dziekanatu uzyskują Państwo wystarczające informacje związane z tokiem i organizacją studiów?". Na tak sformułowane pytanie 10 osób (tj. 83,33% ogółu badanych, o 3,33% więcej niż w ubiegłym roku) zaznaczyło opcję odpowiedzi „zdecydowanie tak". Opcję „raczej tak" zaznaczyły 2 osoby (stanowiły one 16,67% ogółu respondentów). Analogicznie do poprzedniego pytania – żaden z badanych nie zaznaczył opcji „raczej nie" oraz „zdecydowanie nie" oraz „nie mam zdania". Respondenci mogli także wyrazić swoje zdanie na temat oceny poziomu życzliwości i taktownego stosunku osób pracujących w dziekanatach wobec studentów. Także w tym przypadku 10 z 12 badanych (stanowili oni 83,33% ogółu badanych w Instytucie, o 6,67% mniej niż w ubiegłym roku) wyraziło swoje „zdecydowane" przekonanie o wysokim poziomie życzliwości i taktownym stosunku osób pracujących w dziekanacie wobec studentów. Jedynie 2 osoby wskazały w odpowiedzi na to pytanie opcję „raczej tak" (16,67% ogółu badanych). Absolwentów Instytutu Psychologii zapytano także o to, czy odpowiadają im dni i godziny pracy kwestury. Większość osób objętych badaniami w odpowiedzi na tak sformułowane pytanie zaznaczyła opcję „zdecydowanie tak" (11 absolwentów, stanowili oni 91,67%, aż o 21,67% więcej niż w ubiegłym roku). Odnotować należy, że 1 respondent wskazał opcję „raczej tak" (8,33% ogółu badanych). Absolwentów zapytano także o poziom satysfakcji z odpowiedzi udzielanych przez pracowników kwestury. Także w tym przypadku 11 respondentów (stanowili oni 91,67% ogółu badanych o 11,67% więcej niż w ubiegłym roku) wyraziło przekonanie, że odpowiedzi pracowników ww. komórki organizacyjnej Uczelni są „zdecydowanie" jasne i zrozumiałe". 1 ankietowany (8,33% ogółu badanych w Instytucie osób) zaznaczył w odpowiedzi na to pytanie opcję „raczej tak". Analogicznie do poprzednich pytań – żaden z badanych nie wybrał opcji „raczej nie", „zdecydowanie nie", a także „nie mam zdania". Respondenci mogli także wyrazić swoją opinię na temat obiegu informacji dotyczących rozkładu zajęć. W odpowiedzi na pytanie: „czy odpowiada Państwu obieg informacji dotyczących rozkładu zajęć?" – 10 osób

(83,33% ogółu badanych, aż o 23,33% więcej niż w ubiegłym roku) zaznaczyło opcję: „zdecydowanie tak", zaś 2 osoby (tj. 16,67% respondentów) – „raczej tak". Żaden z badanych nie wskazał w odpowiedzi na tak sformułowane pytanie opcji odpowiedzi: „raczej nie", „zdecydowanie nie" oraz „nie mam zdania na ten temat". Ostatnie dwa pytania w kwestionariuszu ankiety dotyczyły oceny działań podejmowanych przez koordynatora praktyk zawodowych. Pierwsze z wyżej wymienionych pytań umożliwiało absolwentom ocenę poziomu wystarczalności informacji związanych z organizacją praktyk. 9 respondentów (tj. 75% ogółu badanych, o 5% mniej niż w ubiegłym roku) w odpowiedzi na to pytanie wskazało opcję „zdecydowanie tak", natomiast 2 osoby (16,67% ogółu osób objętych badaniami, o 3,33 mniej niż w ubiegłym roku) – opcję: „raczej tak". Odnotować należy, że 1 ankietowany wyraził sceptyczne zdanie w tej materii zaznaczając opcję „raczej nie". Żaden z badanych nie zaznaczył opcji „zdecydowanie nie" oraz „nie mam zdania na ten temat". Ostatnie pytanie w kwestionariuszu ankiety brzmiało: „czy koordynator praktyk studenckich jest życzliwy i taktowny w stosunku do studentów?". Zdecydowana większość absolwentów kierunku psychologia w odpowiedzi na ww. pytanie zaznaczyła opcję „zdecydowanie tak" (10 osób, stanowiły one 83,33% ogółu badanych, tj. o 3,33 więcej niż w roku ubiegłym). Jedynie jedna osoba wyraziła przekonanie, że koordynator praktyk studenckich jest „raczej" życzliwy i taktowny w stosunku do studentów. Ponadto jedna osoba w odpowiedzi na powyższe pytanie zaznaczyła opcję „raczej nie", w ubiegłorocznej edycji badań żaden z absolwentów nie zdecydował się na zaznaczenie tej opcji odpowiedzi).

W tabeli 1 przedstawiono sumaryczne wyniki oceny dotyczącej poziomu obsługi studentów przez administrację.

Tabela 2. Ocena poziomu obsługi studentów przez administrację w roku akademickim 2024-2025 w porównaniu do roku akademickiego 2023-2024

Pytanie/opcje odpowiedzi	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie mam zdania
Czy odpowiadają Państwu godziny pracy dziekanatu?	194 (121)	60 (40)	1 (1)	0 (1)	1 (1)
Czy od pracowników dziekanatu uzyskują Państwo wystarczające informacje związane z tokiem i organizacją studiów?	217 (142)	35 (20)	2 (1)	0 (0)	2 (1)
Czy osoby pracujące w dziekanacie są życzliwe i taktowne w stosunku do studentów?	237 (144)	18 (15)	1 (1)	0 (0)	0 (4)
Czy odpowiadają Państwu dni i godziny pracy kwestury?	195 (132)	55 (26)	1 (2)	0 (0)	5 (4)
Czy pracownicy kwestury udzielają jasnych i zrozumiałych odpowiedzi związanych z obsługą finansową?	196 (140)	52 (20)	1 (1)	0 (0)	7 (3)
Czy odpowiada Państwu obieg informacji dotyczących rozkładu zajęć?	202 (130)	51 (29)	2 (3)	0 (1)	1 (1)
Czy od koordynatora praktyk studenckich otrzymują Państwo wystarczające informacje związane z organizacją praktyk?	224 (145)	29 (18)	2 (0)	0 (1)	1 (0)
Czy koordynator praktyk studenckich jest życzliwy i taktowny w stosunku do studentów?	233 (151)	22 (12)	1 (0)	0 (1)	0 (0)

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników przeprowadzonych badań empirycznych.

Na podstawie przeprowadzonych badań empirycznych należy stwierdzić, że **zdecydowana większość absolwentów pozytywnie ocenia poziom obsługi studentów przez administrację.** Jedynie nieliczni respondenci wyrażali krytyczne oceny odnośnie obsługi administracyjnej. **Absolwenci najbardziej pozytywnie oceniali poziom życzliwości i taktowności osób pracujących w dziekanacie oraz koordynatora praktyk studenckich (odpowiednio 92,58% oraz 91,02% badanych w pytaniach dotyczących tego zakresu wybrało opcję zdecydowanie pozytywną, podkreślić należy, że w tej sferze odnotowano poprawę oceny pracowników dziekanatu w stosunku do roku ubiegłego o 4,78% oraz nieznaczne pogorszenie ocen koordynatorów praktyk studenckich o 1,05%). Równie wysoko oceniana była jakość informacji uzyskiwanych od koordynatora praktyk studenckich (87,5% zdecydowanie pozytywnych wskazań, w tym zakresie odnotowano nieznaczny spadek w stosunku do roku ubiegłego – o 0,91%), wystarczalność informacji dotyczących toku i organizacji studiów uzyskiwanych od pracowników dziekanatu (84,77% zdecydowanie pozytywnych wskazań, jednak o 1,82% mniej niż w ubiegłorocznej edycji badań) oraz obiegu informacji dotyczących rozkładu zajęć (78,91% zdecydowanie pozytywnych wskazań, o 0,36% mniej niż w roku ubiegłym).**

Najbardziej krytycznie, podobnie jak w ubiegłym roku, oceniano godziny pracy dziekanatu. Podkreślić należy, że także w przypadku ww. kwestii zdecydowanie dominowały głosy pozytywne (194 osoby w odpowiedzi na to pytanie zaznaczyło opcję „zdecydowanie tak", relatywnie duża grupa 60 badanych – zaznaczyła jednak opcję „raczej tak"). Ponadto tylko jeden absolwent krytycznie ocenił godziny pracy ww. jednostki organizacyjnej Uczelni (był to absolwent studiów I stopnia na kierunku ekonomia w Filii w Myślenicach, który zaznaczył opcję „raczej nie"). Nieliczni absolwenci wypowiadali się również krytycznie na temat innych kwestii, jak chociażby wystarczalności informacji uzyskanych od pracowników dziekanatu i koordynatora praktyk studenckich oraz obiegu informacji dotyczących rozkładu zajęć (po 2 badanych w każdym ze wskazanych obszarów zaznaczyło opcję odpowiedzi „raczej nie"). Odnotowano natomiast poprawę w zakresie najbardziej krytycznych ocen – w obecnej edycji badań żaden z respondentów nie wybrał tej opcji odpowiedzi w odniesieniu do badanych obszarów tematycznych, w ubiegłym roku odnotowano cztery wskazania „zdecydowanie nie" w odniesieniu do godzin pracy dziekanatu, obiegu informacji dotyczących rozkładu zajęć, informacji uzyskiwanych od koordynatora praktyk studenckich dotyczących organizacji praktyk oraz poziomu życzliwości i taktowności koordynatora praktyk studenckich.

W kilku badanych obszarach nastąpiła poprawa poziomu obsługi administracyjnej w stosunku do roku akademickiego 2023/2024. Przykład może stanowić wzrost najbardziej pozytywnych opcji odpowiedzi w zakresie wystarczalności informacji związanych z tokiem i organizacją studiów od pracowników dziekanatu (o 4,78%).

Biorąc pod uwagę powyższe zaleca się dalsze doskonalenie procesu obsługi studentów przez pracowników administracji. Zaleca się także przypisanie większej uwagi do procesu

przeprowadzania badań ankietowych (w niektórych przypadkach rzetelność odpowiedzi ankietowanych absolwentów wzbudza zastrzeżenia – podczas kodowania wyników przeprowadzonych badań zwrócono uwagę na pojedyncze kwestionariusze, w których nie zdywersyfikowano ocen w poszczególnych obszarach – egzemplifikację może stanowić ograniczenie się w jednym kwestionariuszu do zaznaczenia spełnienia wszystkich kryteriów na poziomie „raczej pozytywnym", a także oddawanie przez niektórych respondentów jedynie dwóch wypełnionych rodzajów kwestionariuszy ankiet (dotyczących jakości kształcenia oraz poziomu upraktycznienia studiów) oraz pustego kwestionariusza odnośnie oceny obsługi studentów przez administrację, co przekłada się na obniżenie wartości wyników z przeprowadzonych badań empirycznych).

Pełnomocnik Rektora ds. Zarządzania Jakością Kształcenia

Dr hab. Grzegorz Wilk-Jakubowski, prof. StANS