Kielce, 22.09.2025 r.

Raport z badania dotyczącego opinii absolwentów na temat jakości kształcenia i przydatności studiów do rynku pracy

Badania empiryczne przy wykorzystaniu metody sondażu diagnostycznego, techniki badań ankietowych zostały przeprowadzone w dniach 1-2 oraz 5 lipca 2025 r. w siedzibie Uczelni w Kielcach, 6 lipca w Filii w Bochni oraz 10-13 lipca 2025 roku w Filii w Myślenicach. Kwestionariusz ankiety składał się z pytań metryczkowych (dotyczących ukończonego kierunku i specjalności oraz statusu zawodowego i jego zgodności ze studiowaną specjalnością) oraz 12 pytań dotyczących opinii absolwentów na temat jakości kształcenia i przydatności studiów do rynku pracy. Ponadto w kwestionariuszu ankiety zawarto oraz dwa pytania otwarte (absolwenci mogli w nich wskazać trzy najważniejsze czynniki, które zadecydowały o wyborze studiów, a także swoje uwagi i spostrzeżenia).

W sumie badaniami empirycznymi objęto **272 absolwentów** Staropolskiej Akademii Nauk Stosowanych, którzy pobierali naukę na studiach licencjackich, magisterskich oraz jednolitych magisterskich. Podkreślić należy, że w bieżącej edycji badań dotyczących jakości kształcenia i przydatności studiów do rynku pracy wzięła udział największa liczba absolwentów (272 osoby, o 48,63% więcej, niż w poprzedniej edycji oraz o 107,63% więcej, niż w 2023 roku).

Tabela 1. Liczba absolwentów objętych badaniami dotyczącymi jakości kształcenia i przydatności studiów do rynku pracy w latach 2022-2025

Rok realizacji badań	2022	2023	2024	2025
Liczba absolwentów	206	131	183	272

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań empirycznych przeprowadzonych w latach 2022-2025.

Kwestionariusz ankiety wypełniło **106 absolwentów Instytutu Pedagogiki (byli wśród nich zarówno absolwenci kierunku Pedagogika studiów I i II stopnia, jak i jednolitych studiów magisterskich na kierunku Pedagogika Przedszkolna**

i Wczesnoszkolna). Pierwsze pytanie zawarte w wyżej wymienionym narzędziu badawczym brzmiało: „czy pracuje Pan(i) zawodowo?”. Z przeprowadzonych badań wynika, że zdecydowana większość absolwentów pracowała zawodowo w tracie studiów (87 osób; tj. 82,08%, 75,86% ogółu badanych). Jedynie 19 respondentów nie pracowało zawodowo (stanowili oni 17,92% badanych). Odnotować należy, że w stosunku do ubiegłego roku akademickiego zaobserwowano wzrost liczby absolwentów, którzy pracowali zawodowo o 6,22%%. Zauważyć trzeba, że w przypadku większości aktywnych zawodowo absolwentów świadczona praca była zgodna z ukończoną specjalnością (tj. 65,09% ogółu pracujących absolwentów objętych badaniami, a zatem o 6% więcej niż w ubiegłorocznej edycji). Odnotować trzeba też, że 15 ankietowanych świadczyło pracę, która nie była pozytywnie skorelowana ze studiowaną specjalnością; tak wynika z odpowiedzi udzielonych przez respondentów na pytanie 2: „czy wykonywany zawód jest zgodny ze specjalnością, na której Pan(i) studiował(a)?” (osoby te stanowiły 14,15% ogółu ankietowanych aktywnych zawodowo). Pozostałe osoby (22) nie udzieliły odpowiedzi na to pytanie. Odpowiedzi udzielone przez respondentów, którzy pracowali zawodowo, na kolejne pytanie zawarte w kwestionariuszu ankiety, umożliwiają stwierdzenie, że **badane osoby były przekonane o wadze uzyskanego wykształcenia**. Absolwenci podkreślili, że studia na wybranej specjalności pozwoliły im na poszerzenie wiedzy i umiejętności zawodowych (tak zadeklarowało 59 z ogółu 87 pracujących osób objętych badaniami), umożliwiły im podjęcie pracy w obecnie wykonywanym zawodzie (pod takim stwierdzeniem podpisało się 41 z 87 aktywnych zawodowo respondentów), umożliwiły lub pozwolą w przyszłości zmienić pracę (takie zdanie wyraziło 38), a także zwiększyły możliwości awansu zawodowego (tak stwierdziło 25 z ogółu 87 pracujących osób objętych badaniami). Ponadto 10 ankietowanych wyraziło opinię, że studia na wybranej specjalności uchroniły ich przed utratą pracy. Żaden z respondentów nie wyraził opinii, że studia na wybranej specjalności niczego nie zmieniły pod względem zawodowym. Z kolei wśród osób, które ukończyły studia i nie pracowały zawodowo, dominowało przekonanie, że zdobyte wykształcenie pozwoli im na uzyskanie pracy w wybranym zawodzie (takie zdanie wyraziło 14 spośród 19 absolwentów biernych zawodowo), umożliwi kontynuację nauki i dalsze kształcenie (takie stanowisko zajęło 11 badanych) zwiększy ich szanse na rynku pracy (pogląd taki także przedstawiło 10 respondentów) oraz umożliwi dalszy własny samorozwój i samodoskonalenie (taką opinię wyraziło 10 spośród badanych osób nieaktywnych zawodowo). Podkreślić należy, że w grupie

niepracujących żaden z badanych absolwentów nie wyraził przekonania, że zdobyte wykształcenie wyższe „niczego nie zmieni".

Na podstawie przeprowadzonych badań można wysnuć wniosek, że **100 z 106 absolwentów Instytutu Pedagogiki objętych badaniami (tj. 94,34 % ogółu respondentów, o 4,68% więcej niż w ubiegłorocznej edycji badań) uważało, iż program studiów spełniał ich oczekiwania** (3 badanych absolwentów wyraziło przeciwne zdanie w tej materii; ponadto 3 osoby nie wyraziły swojego zdania w analizowanym zakresie).

W kwestionariuszu ankiety skierowanym do absolwentów zawarto także pytanie: „Jak ocenia Pan(i) ogólny poziom zajęć dydaktycznych?". **Niemal wszyscy badani z Instytutu Pedagogiki w odpowiedzi na tak sformułowane pytanie zaznaczyli opcję „bardzo wysoko" lub „wysoko"** (odpowiednio 44 osób, stanowiły one 41,51% ogółu respondentów oraz 54 respondentów, tj. 50,94% przedstawicieli badanej populacji). Odnotować należy, że 7 absolwentów (tj. 6,60% ankietowanych) w odpowiedzi na to pytanie zaznaczyło opcję odpowiedzi „średnio". Żaden z ankietowanych nie wybrał opcji „nisko" lub „bardzo nisko", a jedynie 1 osoba nie wyraziła swojego zdania w tej materii. **W porównaniu z ubiegłym rokiem akademickim nie tylko wzrosła liczba najwyższych ocen odnośnie jakości zajęć dydaktycznych (o 1,07%), lecz także zmniejszyła się liczba absolwentów oceniających je „średnio" (o 2,02%). Trend taki utrzymuje się już drugi rok. Dodatkowo po raz kolejny żaden z absolwentów nie wyraził się krytycznie w przedmiotowym zakresie.**

Badani mogli precyzyjnie określić stopień opanowania przez siebie różnego rodzaju kompetencji (posługując się skalą od 1 do 5, gdzie 1 to ocena najniższa, zaś 5 – najwyższa). Ocenie poddano poziom opanowania ogólnej i specjalistycznej wiedzy teoretycznej oraz specjalistycznych umiejętności zawodowych, umiejętność krytycznego rozumienia teorii i zasad w danej dziedzinie nauki i pracy, zapoznania się z metodami rozwiązywania problemów, planowania i organizowania pracy własnej i zespołowej, umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce, umiejętność rozwijania i doskonalenia własnego warsztatu pracy, a także przygotowania do kreatywnego, samodzielnego działania. Podkreślić należy, że większość absolwentów określało poziom osiągnięcia wszystkich wyżej wyszczególnionych kompetencji najwyższymi notami (wystawiając oceny 5 oraz 4). Jedynie nieliczne osoby poziom opanowania wyżej wymienionych kompetencji oceniały oceną 2 lub niższą (przykładowo: 2 absolwentów oceniło poziom opanowania przez siebie umiejętności krytycznego rozumienia teorii i zasad w dziedzinie nauki i pracy notą 1, 3 badanych wystawiło

sobie notę 2 w zakresie zapoznania z metodami rozwiązywania problemów, ponadto 2 absolwentów oceniło znajomość specjalistycznej wiedzy teoretycznej notą 2).

Absolwentom Instytutu Pedagogiki zadano także pytanie, jak oceniają dostępność informacji dla studentów na uczelni. Ustalono, że także w tym przypadku respondenci najczęściej zaznaczali opcje: „wysoko" lub „bardzo wysoko" (odpowiednio 50 osób, stanowiły one 47,17% ogółu ankietowanych, oraz 43 respondentów, tj. 40,57% przedstawicieli badanej populacji). Dodatkowo 11 osób (10,38% ogółu respondentów) oceniło dostępność informacji mianem „średni". Żaden z badanych nie wystawił oceny „niski" lub „bardzo niski" w odpowiedzi na tak sformułowane pytanie. Nadmienić należy, że 2 respondentów nie wyraziło swojego zdania na ten temat (stanowili oni 1,89% ogółu badanych). Odnotować warto, że w stosunku do poprzedniego roku znacznemu zwiększeniu uległ odsetek ankietowanych „bardzo wysoko" oceniających dostępność informacji dla studentów – aż o 14,41%.

Badani pozytywnie oceniali również uczelniane zasoby biblioteczne z zakresu studiowanego kierunku. **Największa liczba absolwentów Instytutu Pedagogiki wyraziła przekonanie, że zasoby te należy ocenić „bardzo wysoko" lub „wysoko"** (odpowiednio 26 osób, stanowiły one w sumie 24,53% ogółu badanych, oraz 48 respondentów, tj. 45,28% ankietowanych; odnotować przy tym należy, że odsetek osób oceniających pozytywnie zbiory biblioteczne nieznacznie spadł w stosunku do roku ubiegłego – o 0,88%). Ponadto 15 osób oceniło je notą „średnio" (tj. 14,15% badanych). Jednocześnie 15 respondentów nie wyraziło swojej opinii na ten temat (tj. 14,15% ogółu badanych). Odnotować przy tym należy, że jedynie 2 absolwentów zaznaczyło opcję negatywną „nisko", a żaden z badanych nie zdecydował się na wybranie opcji „bardzo nisko".

Absolwenci Instytutu Pedagogiki mogli także ocenić bazę materialną uczelni i warunki socjalno-bytowe zapewniane w trakcie studiów. Podkreślić należy, że **największa grupa respondentów oceniła warunki stworzone przez uczelnię w wyżej wymienionym zakresie „bardzo wysoko" lub „wysoko" (odpowiednio 32 osób, stanowiły one po 30,19% ogółu badanych oraz 52 osoby, tj. 49,06% respondentów). Ponadto część absolwentów określiła je mianem „średnio" (11 osób, stanowiły one 10,38% ogółu ankietowanych).** Jedynie 3 respondentów oceniło je jako „niskie", żaden z badanych nie zaznaczył opcji „bardzo nisko". Zauważyć należy, że 8 osób (tj. 7,55% ogółu badanych) powstrzymało się od wyrażenia opinii w przedmiotowym zakresie. Odnotować należy, że odsetek osób pozytywnie oceniających bazę materialną uczelni i warunki socjalno-bytowe zapewniane w trakcie studiów wzrósł w stosunku do roku ubiegłego o 3,38%.

W kwestionariuszu ankiety skierowanym do absolwentów zawarto także pytanie: „Jak Pan(i) ocenia warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju intelektualnego, kulturalnego i sportowego?”. **Największa grupa respondentów w odpowiedzi na tak sformułowane pytanie udzieliła odpowiedzi „bardzo wysoko” lub „wysoko”** (odpowiednio 41 osób, stanowiły one 38,68% ogółu badanych oraz 52 ankietowanych, tj. 49,06% przedstawicieli badanej populacji). Ponadto 8 respondentów warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju intelektualnego, kulturalnego i sportowego oceniło „średnio” (stanowili oni 7,55% ogółu badanych). Jeden z respondentów określił je mianem „nisko”, zaś żaden z badanych nie ocenił tych warunków notą „bardzo nisko”. Ponadto 4 osoby powstrzymały się od wyrażenia swojej opinii w przedmiotowym zakresie (3,77% ankietowanych). Podkreślić należy, że w tym zakresie odnotowano znaczne zwiększenie liczby ocen pozytywnych w stosunku do roku ubiegłego – aż o 10,15%.

Badani mogli także udzielić odpowiedzi na pytanie, czy kończąc realizację studiów czują się właściwie przygotowani do pracy zawodowej odpowiadającej wybranej specjalności. **Zdecydowana większość absolwentów (92 osoby, stanowiły one 86,79% ogółu badanych) w odpowiedzi na powyższe pytanie wybrała opcję odpowiedzi „tak”** (o 5,76% więcej, niż w ubiegłym roku akademickim). Żadna z osób nie wyraziła przekonania, że kończąc realizację studiów nie czuje się właściwie przygotowana do pracy zawodowej odpowiadającej wybranej specjalności. Zaznaczyć należy, że 14 osób nie wyraziło swojego zdania w tej materii (tj. 13,21% respondentów).

W kwestionariuszu ankiety zawarto także pytanie: „Czy wybrany przez Pana(ią) kierunek studiów spełnił Pana(i) oczekiwania?”. **Zdecydowana większość absolwentów (100 osób, tj. 94,34% ogółu badanych) w odpowiedzi na powyższe pytanie wybrała opcję odpowiedzi „tak” (w stosunku do poprzedniego roku akademickiego opcję tę wybrało o 4,68% absolwentów więcej).** Zaznaczyć należy, że jedynie 1 osoba wyraziła odmienne zdanie w tej materii (tj. 0,94% respondentów). Ponadto 5 badanych nie wyraziło swojego zdania na ten temat (4,72% ogółu ankietowanych).

Z kolei w badaniach empirycznych przeprowadzonych w **Instytucie Nauk o Bezpieczeństwie udział wzięło 52 studentów** (byli wśród nich zarówno studenci studiów I, jak i II stopnia). Pierwsze pytanie zawarte w kwestionariuszu ankiety brzmiało: „czy pracuje Pan(i) zawodowo?”. Z przeprowadzonych badań wynika, że zdecydowana większość absolwentów pracowała zawodowo w tracie studiów (40 osób; tj. 76,92% ogółu badanych; o 1,56% więcej, niż w ubiegłym roku), a wykonywany zawód w przypadku niemal połowy

absolwentów był zgodny z ukończoną specjalnością (odnotować warto, że 25% ankietowanych świadczyło pracę, która nie była pozytywnie skorelowana ze studiowaną specjalnością; tak wynika z odpowiedzi udzielonych przez respondentów na pytanie 2: „czy wykonywany zawód jest zgodny ze specjalnością, na której Pan(i) studiował(a)?"). Odpowiedzi udzielone przez respondentów, którzy pracowali zawodowo, na kolejne pytanie zawarte w kwestionariuszu ankiety, umożliwiają stwierdzenie, że **badane osoby były przekonane o wadze uzyskanego wykształcenia**. Absolwenci podkreślili, że studia na wybranej specjalności pozwoliły na poszerzenie wiedzy i umiejętności zawodowych (takie zdanie wyraziło 23 z 40 aktywnych zawodowo badanych), umożliwiły lub pozwolą im w przyszłości na ewentualną zmianę pracy (pod takim stwierdzeniem podpisało się 17 respondentów) oraz zwiększyły im możliwość awansu zawodowego (tak zadeklarowało 16 z ogółu 40 pracujących osób objętych badaniami). Ponadto 6 ankietowanych wyraziło opinię, że studia na wybranej specjalności umożliwiły im podjęcie pracy w obecnie wykonywanym zawodzie, zaś 2 badanych uchroniły przed utratą pracy. Nieznaczny odsetek badanych wyraził opinię, że studia na wybranej specjalności niczego nie zmieniły pod względem zawodowym (odpowiedź taką zaznaczyło jedynie 3 absolwentów). Z kolei wśród osób, które ukończyły studia i nie pracowały zawodowo, dominowało przekonanie, że zdobyte wykształcenie pozwoli na uzyskanie pracy w wybranym zawodzie (7 respondentów) oraz umożliwi dalszy własny samorozwój i samodoskonalenie (7 osób). Ponadto ankietowani zakładali, że zwiększy ono ich szanse na rynku pracy (takie stanowisko zajęło 5 badanych) oraz umożliwi kontynuację nauki w wybranym zawodzie (4 ankietowanych). Podkreślić należy, że w grupie niepracujących absolwentów żaden z badanych nie zaznaczył opcji, że zdobyte wykształcenie wyższe „niczego nie zmieni".

Na podstawie przeprowadzonych badań można wysnuć wniosek, że **50 z 52 badanych absolwentów bezpieczeństwa wewnętrznego uważało, iż program studiów spełniał ich oczekiwania (jedynie 2 respondentów nie wyraziło swojego zdania na ten temat, żaden z badanych nie ocenił krytycznie realizowanego programu studiów).**

W kwestionariuszu ankiety skierowanym do absolwentów zawarto także pytanie: „Jak ocenia Pan(i) ogólny poziom zajęć dydaktycznych?". **Wszyscy badani z Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie w odpowiedzi na tak sformułowane pytanie zaznaczyli opcję „bardzo wysoko" lub „wysoko"** (odpowiednio 28 osób, stanowiły one 53,85% ogółu respondentów, oraz 24 respondentów, tj. 46,15% przedstawicieli badanej populacji; odnotować przy tym należy, że w stosunku do roku ubiegłego wzrosła liczba osób oceniających pozytywnie poziom zajęć dydaktycznych – o 7,26%). Żaden z absolwentów nie ocenił ogólnego poziomu zajęć

dydaktycznych mianem „średni”, „niski” lub „bardzo niski”. Potwierdzeniem powyższej konstatacji jest fakt, że znaczącym czynnikiem wpływającym na podjęcie decyzji o studiach na kierunku „bezpieczeństwo wewnętrzne” był wysoki poziom kształcenia (absolwenci ww. kierunku w pytaniu otwartym, w którym poproszono ich o wskazanie trzech najważniejszych kryteriów, które zadecydowały o wyborze studiów wskazywali często profesjonalizm kadry dydaktycznej, a także program studiów).

Badani mogli precyzyjnie określić stopień opanowania przez siebie różnego rodzaju kompetencji (posługując się skalą od 1 do 5, gdzie 1 to ocena najniższa, zaś 5 – najwyższa). Ocenie poddano poziom opanowania ogólnej i specjalistycznej wiedzy teoretycznej oraz specjalistycznych umiejętności zawodowych, umiejętność krytycznego rozumienia teorii i zasad w danej dziedzinie nauki i pracy, zapoznania się z metodami rozwiązywania problemów, planowania i organizowania pracy własnej i zespołowej, umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce, umiejętność rozwijania i doskonalenia własnego warsztatu pracy, a także przygotowania do kreatywnego, samodzielnego działania. Podkreślić należy, że w przypadku większości wyżej wyszczególnionych kompetencji absolwenci Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie stopień ich opanowania ocenili najwyższymi notami (wystawiając oceny 5 oraz 4). Jedynie nieliczne osoby poziom opanowania przez siebie wyżej wymienionych kompetencji oceniały notą 3 (przykładowo po 3 absolwentów tak właśnie oceniło swoje przygotowanie do kreatywnego, samodzielnego działania oraz planowania i organizowania pracy własnej i zespołowej, zaś po 2 respondentów tak oceniło poziom swojej specjalistycznej wiedzy teoretycznej, umiejętność krytycznego rozumienia teorii i zasad w danej dziedzinie nauki i pracy, umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce oraz umiejętność rozwijania i doskonalenia władnego warsztatu pracy). Podkreślić należy, że jedynie 1 student określił stopień opanowania wskazanych kompetencji oceną 2 (dotyczyło to jego zapoznania z metodami rozwiązywania problemów). Żaden ze studentów nie ocenił swoich – objętych badaniami – kompetencji notą 1).

Absolwentom Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie zadano także pytanie, jak oceniają dostępność informacji dla studentów na uczelni. Ustalono, że także w tym przypadku respondenci najczęściej zaznaczali opcje: „bardzo wysoko” lub „wysoko” (odpowiednio 24 osób, stanowiły one 46,15% ogółu ankietowanych, oraz 27 respondentów, tj. 51,92% przedstawicieli badanej populacji; w stosunku do roku ubiegłego odnotowano w tym zakresie znaczną poprawę, nieznacznie wzrosła bowiem liczba osób oceniających najwyższą notą dostępność informacji dla studentów na uczelni – o 1,22%, to już kolejna edycja badań,

w których wartość tej noty utrzymuje się w trendzie rosnącym, ale w obecnej edycji badań wzrosła także liczba absolwentów, którzy wysoko ocenili dostępność informacji na temat Uczelni – o 8,44% w stosunku do roku ubiegłego). Jedynie 1 osoba (1,92% ogółu respondentów) oceniła poziom dostępności informacji dla studentów na uczelni mianem „średni". Odnotować należy, że żaden ankietowany nie zaznaczył opcji odpowiedzi „nisko", „bardzo nisko" lub „nie mam zdania" na wyżej wymienione pytanie.

Badani mogli także ocenić uczelniane zasoby biblioteczne z zakresu studiowanego kierunku. **Największa część absolwentów Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie wyraziła przekonanie, że zasoby te ocenić należy „wysoko"** (24 osoby, stanowiły one w sumie 46,15% ogółu badanych). Dodatkowo 20 osób oceniło je „bardzo wysoko" (tj. 38,46% ogółu badanych), zaś tylko 3 respondentów – „średnio" (stanowili oni 5,77% ogółu badanych). Podkreślić należy, że w stosunku do roku ubiegłego aż o 13,6% wzrosła liczba osób pozytywnie oceniających zasoby biblioteczne. Żaden z respondentów w obecnej edycji badań nie zajął negatywnego stanowiska odnośnie uczelnianych zasobów bibliotecznych (nikt nie zaznaczył opcji odpowiedzi: „nisko" lub „bardzo nisko"). Odnotować należy, że 5 badanych nie wyraziło swojego zdania na ten temat (stanowili oni 9,62% ogółu ankietowanych).

Absolwenci Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie mogli także ocenić bazę materialną uczelni i warunki socjalno-bytowe zapewniane w trakcie studiów. Podkreślić należy, że **większość respondentów pozytywnie oceniła warunki stworzone przez uczelnię w wyżej wymienionym zakresie: po 24 absolwentów oceniło je „wysoko" (stanowili oni 46,15% ogółu badanych) oraz „bardzo wysoko" (stanowiły one 46,15 ogółu ankietowanych; odnotowano w tym zakresie poprawę w stosunku do roku ubiegłego – o 15,49% – jest to zatem kolejny rok, w którym odnotowana została poprawa w tym względzie).** Dodatkowo 3 osoby oceniło je notą „średnie" (tj. 5,77% badanych). Zauważyć należy, że podobnie jak w ubiegłym roku, jedynie 1 badany ocenił bazę materialną uczelni i warunki socjalno-bytowe zapewniane w trakcie studiów negatywnie (zaznaczając opcję „nisko").

W kwestionariuszu ankiety skierowanym do absolwentów zawarto także pytanie: „Jak Pan(i) ocenia warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju intelektualnego, kulturalnego i sportowego?". **Także w odpowiedzi na tak sformułowane pytanie większość respondentów udzieliła odpowiedzi „wysoko" lub „bardzo wysoko"** (odpowiednio 26 osób, stanowiły one 50% ogółu badanych oraz 24 ankietowanych, tj. 46,15% przedstawicieli badanej populacji; liczba ocen pozytywnych znacznie wzrosła w stosunku do ubiegłego roku, aż o 19,34%, przy czym trend ten obserwowany jest już od 2 lat). Tylko 2 osoby (tj. 3,85% ogółu

badanych) oceniły warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju intelektualnego, kulturalnego i sportowego mianem „średnio". Zaznaczyć należy, że żaden z absolwentów nie wyraził krytycznej opinii w tej materii, żaden z nich nie zdecydował się także na wstrzymanie od wyrażenia opinii w tym zakresie.

Badani mogli także udzielić odpowiedzi na pytanie, czy kończąc realizację studiów czują się właściwie przygotowani do pracy zawodowej odpowiadającej wybranej specjalności. **Zdecydowana większość absolwentów (46 osób, stanowiły one 88,46% ogółu badanych) w odpowiedzi na powyższe pytanie wybrała opcję odpowiedzi „tak**". Żadna osoba nie wyraziła przekonania, że kończąc realizację studiów czuje się niewłaściwie przygotowana do pracy zawodowej odpowiadającej wybranej specjalności. Zaznaczyć należy, że 6 badanych nie wyraziło swojego zdania w tej materii (tj. 11,54% respondentów).

W kwestionariuszu ankiety zawarto także pytanie: „Czy wybrany przez Pana(ią) kierunek studiów spełnił Pana(i) oczekiwania?". **Zdecydowana większość absolwentów (50 osób, tj. 96,15%, 0,5% więcej niż w roku ubiegłym) w odpowiedzi na powyższe pytanie wybrała opcję odpowiedzi „tak".** Zaznaczyć należy, że jedynie 1 osoba wyraziła przeciwne zdanie w tej materii (tj. 1,92% przedstawicieli badanej populacji). Odnotować trzeba, że 1 osoba nie wyraziła swojego zdania na ten temat (tj. 1,92% ogółu absolwentów).

Badaniami objęto także **101 absolwentów Instytutu Nauk Ekonomicznych**, którzy ukończyli takie kierunki studiów, jak marketing i biznes elektroniczny, finanse i rachunkowość oraz ekonomia (w przypadku dwóch ostatnich kierunków studiów badaniem objęto opinie absolwentów studiów I i II stopnia). Pierwsze pytanie zawarte w kwestionariuszu ankiety brzmiało: „czy pracuje Pan zawodowo?". Z przeprowadzonych badań wynika, że zdecydowana większość absolwentów pracowała zawodowo w tracie studiów (76 osób; tj. 75,25% ogółu badanych, o 13,88% mniej, niż w roku ubiegłym), przy czym wykonywany zawód w przypadku większości absolwentów (56 absolwentów) był zgodny z ukończoną specjalnością (55,45% ankietowanych świadczyło pracę, która była pozytywnie skorelowana ze studiowaną specjalnością; tak wynika z odpowiedzi udzielonych przez respondentów na pytanie 2: „czy wykonywany zawód jest zgodny ze specjalnością, na której Pan(i) studiował(a)?"). Odpowiedzi udzielone przez respondentów, którzy pracowali zawodowo, na kolejne pytanie zawarte w kwestionariuszu ankiety, umożliwiają stwierdzenie, że większość z nich była przekonana o wadze uzyskanego wykształcenia. 52 ankietowanych (z ogółu 76 pracujących osób objętych badaniami) podkreśliło, że studia na wybranej specjalności pozwoliły im na poszerzenie wiedzy i umiejętności zawodowych. Po 36 badanych wyraziło przekonanie, że: (1) studia umożliwiły

im uzyskanie pracy w wybranym zawodzie, oraz (2) umożliwiły im lub pozwolą w przyszłości na ewentualną zmianę pracy. W ocenie 17 respondentów zwiększyły im one możliwość awansu zawodowego, a 9 respondentów uznało, że uchroniły ich one przed utratą pracy. Nieznaczny odsetek badanych wyraził opinię, że studia na wybranej specjalności niczego nie zmieniły pod względem zawodowym (odpowiedź taką zaznaczyło jedynie 3 absolwentów). Z kolei wśród osób, które ukończyły studia i nie pracowały zawodowo, dominowało przekonanie, że zdobyte wykształcenie pozwoli im na uzyskanie pracy w wybranym zawodzie (takie zdanie wyraziło 12 osób objętych badaniami, które nie pracowały zawodowo w chwili ukończenia studiów). Ponadto taka sama liczba absolwentów wyraziła przekonanie, że uzyskane wykształcenie zwiększy ich szanse na rynku pracy. Dodatkowo 7 absolwentów stwierdziło, że umożliwią im one kontynuację nauki i dalsze kształcenie, zaś 6 – że umożliwią im one dalszy własny samorozwój i samodoskonalenie. Podkreślić należy, że żaden z niepracujących absolwentów nie wyraził opinii, iż zdobycie wykształcenia wyższego niczego nie zmieni.

Na podstawie przeprowadzonych badań można wysnuć wniosek, że **zdecydowana większość absolwentów Instytutu Ekonomii (93 osoby) uważało, iż program studiów spełniał ich oczekiwania** (jedynie 2 osoby wyraziły przeciwne zdanie, przy czym 6 osób wstrzymało się od wyrażenia swojej opinii na ten temat).

Badani mogli precyzyjnie określić stopień opanowania przez siebie różnego rodzaju kompetencji (posługując się skalą od 1 do 5, gdzie 1 to ocena najniższa, zaś 5 – najwyższa). Ocenie poddano poziom opanowania ogólnej i specjalistycznej wiedzy teoretycznej oraz specjalistycznych umiejętności zawodowych, umiejętność krytycznego rozumienia teorii i zasad w danej dziedzinie nauki i pracy, zapoznania się z metodami rozwiązywania problemów, planowania i organizowania pracy własnej i zespołowej, umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce, umiejętność rozwijania i doskonalenia własnego warsztatu pracy, a także przygotowania do kreatywnego, samodzielnego działania. Podkreślić należy, że w przypadku wszystkich wyżej wyszczególnionych kompetencji absolwenci Instytutu Nauk Ekonomicznych stopień ich opanowania najczęściej ocenili najwyższymi notami (wystawiając sobie głównie oceny 5 oraz 4). Jedynie nieliczne osoby poziom opanowania wyżej wymienionych kompetencji oceniały ocenami 1 lub 2 (przykładowo po 1 absolwencie oceniło poziom opanowania wiedzy ogólnej, tj. znajomości zagadnień teoretycznych, a także umiejętności rozwijania i doskonalenia własnego warsztatu pracy oraz przygotowania do kreatywnego, samodzielnego działania – notą 1, ponadto po 1 badanym określiło swój stopień zapoznania z metodami rozwiązywania problemów, opanowania

specjalistycznych umiejętności zawodowych oraz planowania i organizowania pracy własnej i zespołowej – notą 2).

W kwestionariuszu ankiety zawarto także pytanie: **„Czy program studiów odpowiadał Pana(i) oczekiwaniom?”. Zdecydowana większość absolwentów (93 osób, stanowiły one 92,1% ogółu badanych) w odpowiedzi na powyższe pytanie wybrała opcję odpowiedzi „tak”.** Jedynie 2 osoby wyraziły przeciwne zdanie (tj. 1,98 ogółu badanych). Ponadto 6 osób nie wyraziło swojego zdania w tej materii (stanowili oni 5,94% przedstawicieli badanej populacji).

Absolwenci mieli także zapewnioną możliwość odpowiedzi na pytanie: „Jak ocenia Pan(i) ogólny poziom zajęć dydaktycznych?”. Większość badanych z Instytutu Nauk Ekonomicznych w odpowiedzi na tak sformułowane pytanie zaznaczyła opcję „bardzo wysoko” lub „wysoko” (odpowiednio 46 osób, stanowiły one 45,54% ogółu respondentów, oraz 47 respondentów, tj. 46,54% przedstawicieli badanej populacji). Jedynie 6 osób (5,94% ogółu respondentów) oceniło poziom zajęć dydaktycznych mianem „średni”. Podkreślić należy, że żaden z absolwentów w odpowiedzi na to pytanie nie zaznaczył opcji odpowiedzi „bardzo nisko” (1 badany zaznaczył opcję „nisko”, a także 1 badany powstrzymał się od udzielenia odpowiedzi na tak sformułowane pytanie). Uzyskane wyniki były zatem w tym zakresie analogiczne do ubiegłorocznych (chociaż odnotowano nieznaczne zmniejszenie populacji osób, które zaznaczały opcję „bardzo wysoko” oraz zwiększenie grupy absolwentów, którzy wyrażali przekonanie o wysokiej ocenie jakości zajęć dydaktycznych).

Absolwentom Instytutu Nauk Ekonomicznych zadano także pytanie, jak oceniają dostępność informacji dla studentów na uczelni. Ustalono, że także w tym przypadku respondenci najczęściej zaznaczali opcje: „bardzo wysoko” lub „wysoko” (odpowiednio 52 osoby, stanowiły one 51,49% ogółu ankietowanych, oraz 39 respondentów, tj. 38,61% przedstawicieli badanej populacji; przy czym zauważyć należy, że w stosunku do roku ubiegłego odnotowano nieznaczny wzrost wskazań pozytywnych – o 5,31%). Jedynie 6 osób (5,94% ogółu respondentów) oceniło poziom dostępności informacji dla studentów na uczelni mianem „średni”. Podkreślić należy, że 1 ankietowany w odpowiedzi na wyżej wymienione pytanie zaznaczył opcję odpowiedzi „nisko”, a 3 absolwentów nie wyraziło swojego zdania w tej materii; stanowili oni 2,97% ogółu badanych.

Badani mogli także ocenić uczelniane zasoby biblioteczne z zakresu studiowanego kierunku. Ankietowani absolwenci Instytutu Nauk Ekonomicznych najczęściej wyrażali przekonanie, że zasoby te ocenić należy „bardzo wysoko” lub „wysoko” (odpowiednio 35 osób,

stanowiły one 34,65% ogółu badanych oraz 33 ankietowanych, tj. 32,67% przedstawicieli badanej populacji; zauważyć należy, że częstotliwość zaznaczeń opcji pozytywnych nieznacznie spadła w stosunku do poprzedniej edycji badań – o 0,07%). Dodatkowo 18 osób oceniło je notą „średnie" (tj. 17,82% badanych), a 1 osoba – „nisko" (tj. 0,99% badanych). Odnotować należy, że 14 respondentów nie wyraziło swojego zdania na ten temat (stanowili oni 13,86% ogółu ankietowanych).

Absolwenci Instytutu Nauk Ekonomicznych mogli także ocenić bazę materialną uczelni i warunki socjalno-bytowe zapewniane w trakcie studiów. Podkreślić należy, że większość respondentów pozytywnie oceniła warunki stworzone przez uczelnię w wyżej wymienionym zakresie: 37 absolwentów oceniło je „bardzo wysoko" (stanowili oni 36,63% ogółu badanych) lub „wysoko" (odpowiednio 42 osób, stanowiły one 41,58% ogółu ankietowanych). Dodatkowo 12 osób oceniło je notą „średnie" (tj. 11,88% badanych). Ponadto 2 osoby określiły je mianem „nisko" (1,98%), a 8 respondentów nie wyraziło swojego zdania na ten temat (stanowili oni 7,92% ogółu ankietowanych). Żaden z badanych nie zaznaczył opcji „bardzo źle". Podkreślić należy, że z jednej strony w obecnym roku akademickim liczba wskazań opcji pozytywnych wzrosła w stosunku do roku ubiegłego – o 6,48%, o tyle jednak respondenci w stosunku do ubiegłorocznej edycji badań rzadziej zaznaczali opcję „bardzo wysoko".

W kwestionariuszu ankiety skierowanym do absolwentów zawarto także pytanie: „Jak Pan(i) ocenia warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju intelektualnego, kulturalnego i sportowego?". Także w odpowiedzi na tak sformułowane pytanie większość respondentów udzieliła odpowiedzi „bardzo wysoko" lub „wysoko" (odpowiednio 46 osób, stanowiły one 45,54% ogółu badanych oraz 28 ankietowanych, tj. 27,72% przedstawicieli badanej populacji). Tylko 12 osób (tj. 11,88% badanych) oceniło warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju intelektualnego, kulturalnego i sportowego mianem „średnio". Ponadto po 4 absolwentów uznało je za „złe" oraz „bardzo złe". Zaznaczyć należy, że 7 absolwentów nie wyraziło swojej opinii w tej materii (stanowili oni 6,93% respondentów). Podkreślić należy, że w tym przypadku wzrosła nie tylko liczba wskazań opcji „bardzo wysoko" – w stosunku do roku ubiegłego aż o 10,76%, lecz także respondenci w obecnym roku akademickim częściej zaznaczali opcje pozytywne („bardzo wysoko" oraz „wysoko") – o 1,52%.

Badani mogli także udzielić odpowiedzi na pytanie, czy kończąc realizację studiów czują się właściwie przygotowani do pracy zawodowej odpowiadającej wybranej specjalności. Zdecydowana większość absolwentów (80 osób, stanowiły one 79,21% ogółu badanych,

o 3,12% więcej niż w roku ubiegłym) w odpowiedzi na powyższe pytanie wybrała opcję odpowiedzi „tak". Jedynie 2 osoby wyraziły przekonanie, że kończąc realizację studiów nie czują się właściwie przygotowane do pracy zawodowej odpowiadającej wybranej specjalności (tj. 1,98% ogółu badanych). Zaznaczyć należy, że 19 osób nie wyraziło swojego zdania w tej materii (tj. 18,81% respondentów).

W kwestionariuszu ankiety zawarto także pytanie: **„Czy wybrany przez Pana(ią) kierunek studiów spełnił Pana(i) oczekiwania?". Zdecydowana większość absolwentów (88 osób, stanowiły one 87,13% ogółu badanych, o 2,35% więcej niż w ubiegłym roku) w odpowiedzi na powyższe pytanie wybrała opcję odpowiedzi „tak".** 8 osób wyraziło przeciwne zdanie (tj. 7,92% ogółu badanych). Ponadto 5 osób nie wyraziło swojego zdania w tej materii (stanowili oni 4,95% przedstawicieli badanej populacji).

Kwestionariusz ankiety wypełniło **13 studentów Instytutu Psychologii (wszystkie osoby studiowały w Kielcach na jednolitych studiach magisterskich na kierunku psychologia)**. Pierwsze pytanie zawarte w wyżej wymienionym narzędziu badawczym brzmiało: „czy pracuje Pan(i) zawodowo?". Z przeprowadzonych badań wynika, że zdecydowana większość absolwentów pracowała zawodowo w tracie studiów (10 osób; tj. 76,94% ogółu badanych, o 13,97% mniej niż w ubiegłym roku). Jedynie 3 respondentów nie pracowało zawodowo (23,08% badanych). Zauważyć trzeba, że w przypadku większości aktywnych zawodowo absolwentów analizowanego kierunku (6 osób) świadczona praca była zgodna ze specjalnością (tj. 46,15% ogółu pracujących absolwentów objętych badaniami). Odnotować trzeba też, że 4 ankietowanych świadczyło pracę, która nie była pozytywnie skorelowana ze studiowaną specjalnością; tak wynika z odpowiedzi udzielonych przez respondentów na pytanie 2: „czy wykonywany zawód jest zgodny ze specjalnością, na której Pan(i) studiował(a)?" (osoby te stanowiły 30,77% ogółu ankietowanych aktywnych zawodowo).

Odpowiedzi udzielone przez respondentów, którzy pracowali zawodowo, na kolejne pytanie zawarte w kwestionariuszu ankiety, umożliwiają stwierdzenie, że **badane osoby były przekonane o wadze uzyskanego wykształcenia**. Absolwenci podkreślili, że studia na wybranej specjalności pozwoliły im na: podjęcie pracy w obecnie wykonywanym zawodzie (5 osób), poszerzenie wiedzy i umiejętności zawodowych (tak zadeklarowało 5 z ogółu 10 pracujących osób objętych badaniami), umożliwiły lub pozwolą w przyszłości na ewentualną zmianę pracy (5 osób) oraz zwiększyły im możliwość awansu zawodowego (pod takim stwierdzeniem podpisało się 2 z 10 aktywnych zawodowo respondentów). Jedynie 1 badany

wyraził opinię, że studia na wybranej specjalności niczego nie zmieniły pod względem zawodowym. Z kolei osoby, które ukończyły studia i nie pracowały zawodowo, wyraziły przekonanie, że zdobyte wykształcenie pozwoli im na uzyskanie pracy w wybranym zawodzie (2 badanych), zwiększy ich szanse na rynku pracy 1 osoba), umożliwi kontynuację nauki i dalsze kształcenie (1 osoba) oraz umożliwi dalszy własny samorozwój i samodoskonalenie (1 osoba). Żaden z badanych nie wyraził opinii, że zdobyte wykształcenie niczego nie zmieni.

Na podstawie przeprowadzonych badań można wysnuć wniosek, że **13 absolwentów Instytutu psychologii objętych badaniami (tj. 100% ogółu respondentów, o 36,36% więcej niż w ubiegłym roku) uważało, iż program studiów spełniał ich oczekiwania**.

W kwestionariuszu ankiety skierowanym do absolwentów zawarto także pytanie: „Jak ocenia Pan(i) ogólny poziom zajęć dydaktycznych?". **Wszyscy badani z Instytutu Psychologii w odpowiedzi na tak sformułowane pytanie zaznaczyli opcję „bardzo wysoko" lub „wysoko"** (odpowiednio 4 osoby, stanowiły one 30,77% ogółu respondentów oraz 9 respondentów, tj. 69,23% przedstawicieli badanej populacji). Odnotować należy, że żaden z absolwentów nie zaznaczył opcji „średnio", „źle" lub „bardzo źle". Zauważyć należy, że w stosunku do roku ubiegłego absolwenci lepiej oceniali ogólny poziom zajęć dydaktycznych (w minionym roku akademickim 18,18% ogółu absolwentów analizowanego kierunku w odpowiedzi na tak sformułowane pytanie wybrało opcję „nisko", w obecnym roku brak było natomiast, jak wskazano powyżej, ocen krytycznych).

Badani mogli precyzyjnie określić stopień opanowania przez siebie różnego rodzaju kompetencji (posługując się skalą od 1 do 5, gdzie 1 to ocena najniższa, zaś 5 – najwyższa). Ocenie poddano poziom opanowania ogólnej i specjalistycznej wiedzy teoretycznej oraz specjalistycznych umiejętności zawodowych, umiejętność krytycznego rozumienia teorii i zasad w danej dziedzinie nauki i pracy, zapoznania się z metodami rozwiązywania problemów, planowania i organizowania pracy własnej i zespołowej, umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce, umiejętność rozwijania i doskonalenia własnego warsztatu pracy, a także przygotowania do kreatywnego, samodzielnego działania. Podkreślić należy, że większość absolwentów określało poziom osiągnięcia wszystkich wyżej wyszczególnionych kompetencji najwyższymi notami (wystawiając oceny 5 oraz 4). Jedynie nieliczne osoby poziom opanowania wyżej wymienionych kompetencji oceniały oceną 3; żaden z badanych nie ocenił swoich kompetencji notami 1 lub 2 (przykładowo notę 3 po 1 absolwencie wystawiło w odniesieniu do poziomu opanowania wiedzy ogólnej (zagadnień teoretycznych), specjalistycznej wiedzy teoretycznej, umiejętności krytycznego rozumienia

teorii i zasad w danej dziedzinie nauki i pracy oraz planowania i organizowania pracy własnej i zespołowej).

Absolwentom Instytutu Psychologii zadano także pytanie, jak oceniają dostępność informacji dla studentów na uczelni. Ustalono, że także w tym przypadku respondenci najczęściej zaznaczali opcje: „bardzo wysoko" lub „wysoko" (odpowiednio 3 osoby, stanowiły one 23,08% ogółu ankietowanych, oraz 9 respondentów, tj. 69,23% przedstawicieli badanej populacji). Żaden z badanych nie wystawił oceny „średni", „niski" lub „bardzo niski" w odpowiedzi na tak sformułowane pytanie. Nadmienić należy, że 1 respondent nie wyraził swojego zdania na ten temat (stanowił on 7,69% ogółu badanych). W stosunku do ubiegłego roku dostępność do informacji była przez studentów Instytutu Psychologii oceniana znacznie lepiej (oceny pozytywne w tym zakresie wyraziło aż 37,77% badanych więcej niż w 2024 roku).

Badani pozytywnie oceniali również uczelniane zasoby biblioteczne z zakresu studiowanego kierunku. **Największa liczba absolwentów Instytutu Psychologii wyraziła przekonanie, że zasoby te należy ocenić pozytywnie, tj. „bardzo wysoko" lub „wysoko"** (odpowiednio 2 osoby, 15,38% ogółu badanych oraz 8 respondentów, tj. 61,54% ankietowanych). Ponadto 2 osoby oceniły je notą „średnio" (tj. 15,38% badanych). Jednocześnie 1 respondent nie wyraził swojego zdania w tej materii (tj. 7,69% ogółu badanych). Także w tym przypadku w stosunku do ubiegłego roku nastąpiła znaczna poprawa (oceny pozytywne w tym zakresie wyraziło aż 40,56% badanych więcej niż w ubiegłym roku).

Absolwenci Instytutu Psychologii mogli także ocenić bazę materialną uczelni i warunki socjalno-bytowe zapewniane w trakcie studiów. Podkreślić należy, że **największa grupa respondentów oceniła warunki stworzone przez uczelnię w wyżej wymienionym zakresie pozytywnie, tj. „bardzo wysoko" lub „wysoko" (odpowiednio 1 osoba, tj. 7,69% ogółu badanych oraz 10 osób, tj. 76,92% respondentów). Ponadto 1 absolwent określił je mianem „średnio" (stanowił on 7,69% ogółu ankietowanych).** Żaden respondent nie ocenił ich jako „niskie" lub „bardzo niskie". Zauważyć należy, że 1 osoba (tj. 7,69% ogółu badanych) powstrzymała się od udzielenia odpowiedzi na tak sformułowane pytanie. Również w tym przypadku w stosunku do ubiegłego roku nastąpiła znaczna poprawa (ocenę „wysoko" w tym zakresie wyraziło aż 49,65% badanych więcej niż w 2024 roku).

W kwestionariuszu ankiety skierowanym do absolwentów zawarto także pytanie: „Jak Pan(i) ocenia warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju intelektualnego, kulturalnego i sportowego?". **Największa grupa respondentów w odpowiedzi na tak sformułowane pytanie udzieliła odpowiedzi „wysoko"** (10 osób, stanowiły one 76,92%

ogółu badanych). Ponadto 2 z badanych ocenił warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju intelektualnego, kulturalnego i sportowego notą „bardzo wysoko" (stanowili oni 15,38% ogółu badanych). Żaden z badanych nie wyraził w tym zakresie ocen: „średnio", „nisko" lub „bardzo nisko". Nadmienić należy, że 1 respondent (7,69% ogółu badanych) powstrzymał się od wyrażenia swojej opinii w przedmiotowym zakresie. Także w tym zakresie w stosunku do ubiegłego roku nastąpiła znaczna poprawa (ocenę „wysoko" wyraziło aż 31,47% badanych więcej niż w 2024 roku).

Badani mogli także udzielić odpowiedzi na pytanie, czy kończąc realizację studiów czują się właściwie przygotowani do pracy zawodowej odpowiadającej wybranej specjalności. **Większość absolwentów (10 osób, stanowiły one 76,92% ogółu badanych) w odpowiedzi na powyższe pytanie wybrała opcję odpowiedzi „tak**" (odsetek oceny pozytywnych w stosunku do ubiegłego roku wzrósł o 22,37%). Tylko trzy osoby nie wyraziły swojego zdania w tej materii (żaden z respondentów nie zajął krytycznego stanowiska na ten temat).

W kwestionariuszu ankiety zawarto także pytanie: „Czy wybrany przez Pana(ią) kierunek studiów spełnił Pana(i) oczekiwania?". **Zdecydowana większość absolwentów (12 osób, tj. 92,31% ogółu badanych; aż o 28,67% więcej niż w roku ubiegłym) w odpowiedzi na powyższe pytanie wybrała opcję odpowiedzi „tak".** Żaden z respondentów nie wyraził odmiennego zdania w tej materii. Ponadto 1 badany nie wyraził swojego zdania na ten temat (tj. 7,69% ogółu ankietowanych).

W Tabeli 2 przedstawiono sumaryczne wyniki oceny dotyczącej spełniania przez program studiów oczekiwań absolwentów.

Tabela 2. Procentowy rozkład oceny spełniania przez program studiów oczekiwań absolwentów

Instytut/odsetek absolwentów wybierających określone opcje odpowiedzi	Odsetek absolwentów, dla których program studiów spełniał ich oczekiwania	Odsetek absolwentów, dla których program studiów nie spełniał ich oczekiwań	Odsetek absolwentów którzy nie powstrzymali się od wyrażenia oceny
Absolwenci Instytutu Pedagogiki	94,34%	2,83%	2,83%
Absolwenci Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie	96,15%	0%	3,85%
Absolwenci Instytutu Nauk Ekonomicznych	92,08%	1,98%	5,94%
Absolwenci Instytutu Psychologii	100%	0%	0%

Źródło: opracowanie własne.

Na podstawie przeprowadzonych badań empirycznych należy stwierdzić, że **program studiów spełnił oczekiwania zdecydowanej większości absolwentów Staropolskiej Akademii Nauk Stosowanych. Podkreślić należy, że najwyższy odsetek zadowolonych z programu studiów spośród wszystkich objętych badaniami Instytutów występował w Instytucie Psychologii (100%, wzrósł on w stosunku do 2024 roku o 36,36%) oraz Instytucie Nauk o Bezpieczeństwie (96,15%, wzrósł on o 0,5% w stosunku do roku ubiegłego). Najmniejszy odsetek osób deklarujących spełnienie przez program studiów ich oczekiwań występował w Instytucie Pedagogiki – podkreślić przy tym należy, że krytyczne zdanie w tej materii wyraziły jednak jedynie 3 osoby (spośród 106 objętych badaniami); Podkreślić należy, że żadna z osób, które zgłaszały zastrzeżenia odnośnie zrealizowanego programu studiów w pytaniu otwartym nie wskazała oczekiwanych zmian. Odnotować przy tym trzeba, że w przedmiotowym zakresie tegoroczne wyniki są lepsze do roku ubiegłego.**

Badaniami objęto także problem oceny ogólnego poziomu jakości zajęć dydaktycznych (por. Tabela 3).

Tabela 3. Procentowy rozkład opinii absolwentów na temat ogólnego poziomu jakości zajęć dydaktycznych

Instytut/odsetek absolwentów wybierających określone opcje odpowiedzi	Odsetek absolwentów, którzy bardzo wysoko ocenili jakość zajęć dydaktycznych	Odsetek absolwentów, którzy wysoko ocenili jakość zajęć dydaktycznych	Odsetek absolwentów, którzy średnio ocenili jakość zajęć dydaktycznych	Odsetek absolwentów, którzy nisko ocenili jakość zajęć dydaktycznych	Odsetek absolwentów, którzy bardzo nisko ocenili jakość zajęć dydaktycznych	Odsetek absolwentów, którzy powstrzymali się od dokonania oceny jakości zajęć dydaktycznych
Absolwenci Instytutu Pedagogiki	41,51%	50,94%	6,60%	0%	0%	0,94%
Absolwenci Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie	53,85%	46,15%	0%	0%	0%	0%
Absolwenci Instytutu Nauk Ekonomicznych	45,54%	46,54%	5,94%	0,99%	0%	0,99%
Absolwenci Instytutu Psychologii	30,77%	69,23%	0%	0%	0%	0%

Źródło: opracowanie własne.

Ustalono, że zdecydowana większość absolwentów Staropolskiej Akademii Nauk Stosowanych wyrażała pozytywne oceny na temat jakości zajęć dydaktycznych. Podkreślić należy, że jedynie 1 spośród 272 badanych absolwentów Uczelni ocenił jakość

zajęć dydaktycznych mianem „niska", a żaden z absolwentów – jako „bardzo niska". Odnotować należy, że spośród wszystkich działających w Uczelni instytutów dydaktyczno-naukowych najlepiej jakość zajęć dydaktycznych oceniali absolwenci Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie (odsetek absolwentów, którzy „bardzo wysoko" ocenili jakość zajęć dydaktycznych wyniósł 53,85% ogółu badanych). Jednocześnie spośród wszystkich Instytutów Staropolskiej Akademii Nauk Stosowanych **najbardziej krytycznie jakość kształcenia oceniali absolwenci Instytutu Nauk Ekonomicznych (6 spośród 101 absolwentów oceniło ogólny poziom zajęć dydaktycznych mianem „średni", a 1 absolwent w tym zakresie zaznaczył opcję odpowiedzi „niski"; zaznaczyć przy tym należy, że odsetek ocen pozytywnych wzrósł w stosunku do roku ubiegłego o 9,47%) oraz Instytutu Pedagogiki (7 spośród 106 absolwentów oceniło ogólny poziom zajęć dydaktycznych mianem „średni"; zaznaczyć przy tym należy, że odsetek ocen pozytywnych wzrósł w stosunku do roku ubiegłego o 0,5%). W świetle powyższych wyników badań zaleca się przede wszystkim zwiększenie w Instytucie Nauk Ekonomicznych oraz Instytucie Psychologii liczby zajęć dydaktycznych poddanych ocenie przez studentów (wdrożenie powyższego zalecenia przyczynić się może do zdiagnozowania tych zajęć dydaktycznych, których jakość będzie można doskonalić).**

Badaniami objęto także problem oceny: (1) dostępności informacji dla studentów na uczelni, (2) uczelnianych zasobów bibliotecznych z zakresu studiowanego kierunku, (3) bazy materialnej uczelni i warunków socjalno-bytowych zapewnianych w trakcie studiów oraz (4) warunków stworzonych na uczelni dla wspierania rozwoju intelektualnego, kulturalnego i sportowego (por. Tabela 4).

Tabela 4. Procentowy rozkład opinii absolwentów na temat wybranych aspektów jakości kształcenia

Instytut/odsetek absolwentów wybierających określone opcje odpowiedzi	Odsetek absolwentów, którzy wybrali ocenę „bardzo wysoko"	Odsetek absolwentów, którzy wybrali ocenę „wysoko"	Odsetek absolwentów, którzy wybrali ocenę „średnio"	Odsetek absolwentów, którzy wybrali ocenę „nisko"	Odsetek absolwentów, którzy wybrali ocenę „bardzo nisko"	Odsetek absolwentów, którzy powstrzymali się od wyrażenia oceny
	Ocena dostępności informacji dla studentów na uczelni					
Absolwenci Instytutu Pedagogiki	47,17%	40,57%	10,38%	0%	0%	1,89%
Absolwenci Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie	46,15%	51,92%	1,92%	0%	0%	0%
Absolwenci Instytutu Nauk Ekonomicznych	51,49%	38,61%	5,94%	0,99%	0%	2,97%

Absolwenci Instytutu Psychologii	23,08%	69,23%	0%	0%	0%	7,69%
	Ocena uczelnianych zasobów bibliotecznych z zakresu studiowanego kierunku					
Absolwenci Instytutu Pedagogiki	24,53%	45,28%	14,15%	1,89%	0%	14,15%
Absolwenci Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie	46,15%	38,46%	5,77%	0%	0%	9,62%
Absolwenci Instytutu Nauk Ekonomicznych	34,65%	32,67%	17,82%	0,99%	0%	13,86%
Absolwenci Instytutu Psychologii	15,38%	61,54%	15,38%	0%	0%	7,69%
	Ocena bazy materialnej uczelni i warunków socjalno-bytowych zapewnianych w trakcie studiów					
Absolwenci Instytutu Pedagogiki	30,19%	49,06%	10,38%	2,83%	0%	7,55%
Absolwenci Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie	46,15%	46,15%	5,77%	1,92%	0%	0%
Absolwenci Instytutu Nauk Ekonomicznych	36,63%	41,58%	11,88%	1,98%	0%	7,92%
Absolwenci Instytutu Psychologii	7,69%	76,92%	7,69%	0%	0%	7,69%
	Ocena warunków stworzonych na uczelni dla wspierania rozwoju intelektualnego, kulturalnego i sportowego					
Absolwenci Instytutu Pedagogiki	38,68%	49,06%	7,55%	0,94%	0%	3,77%
Absolwenci Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie	50%	46,15%	3,85%	0%	0%	0%
Absolwenci Instytutu Nauk Ekonomicznych	45,54%	27,72%	11,88%	3,96%	3,96%	6,93%
Absolwenci Instytutu Psychologii	76,92%	15,38%	0%	0%	0%	7,69%

Źródło: opracowanie własne.

Z przeprowadzonych badań wynika, że zdecydowana większość absolwentów Staropolskiej Akademii Nauk Stosowanych w Kielcach wyrażała się pozytywnie na temat dostępności informacji dla studentów na Uczelni. Zauważyć należy, że spośród wszystkich badanych instytutów dydaktyczno-naukowych działających w Uczelni **największe zadowolenie w tym zakresie deklarowali absolwenci z Instytutu Nauk Ekonomicznych**

(najwyższe noty w tym zakresie wystawiali oni także w edycji badań przeprowadzonych w 2023 i 2024 roku), najmniej ocen najwyższych („bardzo wysoko" wystawiali z kolei absolwenci Instytutu Psychologii, przy tym jednak należy zaznaczyć, że wszyscy pozostali absolwenci – niemal 70% ogółu badanych – w odpowiedzi na pytanie o dostępność informacji wybrali opcję „wysoko", żaden z nich nie wybrał opcji „średnio", „nisko" lub „bardzo nisko"). Jednocześnie należy zaznaczyć, że tylko absolwenci Instytutu Nauk Ekonomicznych w zakresie oceny dostępności informacji dla studentów na Uczelni wystawiali notę „nisko" (odsetek ten wynosił 0,99% ogółu studentów ww. Instytutu, w tym zakresie nastąpiła poprawa w stosunku do roku ubiegłego, o 1,18%). **Biorąc pod uwagę powyższe należy w dalszym ciągu realizować działania na rzecz zwiększenia dostępności informacji dla studentów Uczelni (w szczególności w Instytucie Nauk Ekonomicznych; wzorować można się w tym zakresie na rozwiązaniach przyjętych w pozostałych Instytutach, w których to żaden z absolwentów nie zaznaczył w opcji „nisko" lub „bardzo nisko").**

W toku badań ustalono, że **zdecydowana większość absolwentów Staropolskiej Akademii Nauk Stosowanych w Kielcach pozytywnie oceniała również uczelniane zasoby biblioteczne z zakresu studiowanego kierunku. Zadowolenie w tym zakresie najczęściej wyrażali absolwenci Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie** (opcję „bardzo wysoko" wskazało 46,15% ogółu badanych absolwentów tego Instytutu, o 15,72% więcej, niż w ubiegłym roku). Z kolei najkrytyczniej oceniali zasoby biblioteczne absolwenci Instytutu Pedagogiki oraz Instytutu Nauk Ekonomicznych (były to jedyne Instytuty, których absolwenci zaznaczyli w odpowiedzi na pytanie o ocenę uczelnianych zasobów bibliotecznych notę „nisko"). **Z powyższego względu rozważyć należy poszerzenie zbiorów bibliotecznych – w szczególności z zakresu nauk ekonomicznych oraz psychologicznych**.

Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdzić należy również, że **zdecydowana większość absolwentów pozytywnie ocenia bazę materialną uczelni i warunki socjalno-bytowe zapewniane w trakcie studiów**. **Najbardziej krytyczni w tym zakresie byli: absolwenci Instytutu Pedagogiki** (najczęściej statystycznie wystawiali oni oceny „nisko"). **Największy poziom zadowolenia w wyżej wymienionym zakresie odnotowano wśród absolwentów Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie** (najczęściej statystycznie wystawiali oni oceny „bardzo wysoko", o 9,92% częściej, niż w roku ubiegłym). P**ozytywnie należy ocenić należy fakt, że żaden z badanych nie ocenił bazy materialnej uczelni i warunków socjalno-bytowych zapewnionych w trakcie studiów notą „bardzo nisko".**

Z przeprowadzonych badań wynika również, że **zdecydowana większość absolwentów pozytywnie ocenia warunki stworzone na uczelni dla wspierania rozwoju intelektualnego, kulturalnego i sportowego**. **W tym przypadku największy poziom zadowolenia w wyżej wymienionym zakresie odnotowano wśród absolwentów Instytutu Psychologii (odnotowano wzrost zaznaczeń opcji „bardzo wysoko" o 76,92% w stosunku do roku ubiegłego, rok wcześniej bowiem żaden z absolwentów nie zaznaczył tej opcji odpowiedzi) oraz Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie (50% absolwentów zaznaczyło opcję odpowiedzi „bardzo wysoko", o 13,77% więcej, niż w ubiegłorocznej edycji badań). Najbardziej krytyczni w ocenie warunków stworzonych na uczelni dla wspierania rozwoju intelektualnego, kulturalnego i sportowego byli absolwenci Instytutu Nauk Ekonomicznych** – był to jedyny Instytut, którego absolwenci zdecydowali się na zaznaczenie opcji „bardzo nisko", ponadto wybierali oni najczęściej spośród wszystkich działających w Uczelni Instytutów opcję „nisko").

Badaniami objęto także problem oceny przygotowania absolwentów do świadczenia pracy zawodowej odpowiadającej wybranej specjalności (por. Tabela 5).

Tabela 5. Procentowy rozkład opinii absolwentów na temat ich przygotowania do pracy zawodowej odpowiadającej wybranej specjalności

Instytut/odsetek absolwentów wybierających określone opcje odpowiedzi	Odsetek absolwentów, którzy czuli się przygotowani do pracy zawodowej odpowiadającej wybranej specjalności	Odsetek absolwentów, którzy nie czuli się przygotowani do pracy zawodowej odpowiadającej wybranej specjalności	Odsetek absolwentów, którzy powstrzymali się od wyrażenia oceny w tym zakresie
Absolwenci Instytutu Pedagogiki	86,79%	0%	13,21%
Absolwenci Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie	88,46%	0%	11,54%
Absolwenci Instytutu Nauk Ekonomicznych	79,21%	1,98%	18,81%
Absolwenci Instytutu Psychologii	76,92%	0%	23,08%

Źródło: opracowanie własne.

Z przeprowadzonych badań wynika, że **zdecydowana większość absolwentów Uczelni pozytywnie ocenia poziom swojego przygotowania do świadczenia pracy zawodowej odpowiadającej wybranej specjalności. Największy poziom zadowolenia w wyżej wymienionym zakresie odnotowano wśród absolwentów Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie (to już kolejny rok, kiedy to odsetek absolwentów deklarujących**

przygotowanie do pracy zawodowej w tym Instytucie jest najwyższy). Podkreślić należy, że **najbardziej krytyczni w ocenie stopnia swojego przygotowania do wykonywania pracy zawodowej zgodnej z wybraną specjalnością byli absolwenci Instytutu Nauk Ekonomicznych (1,98% badanych wyraziło negatywne zdanie w tej materii; był to jedyny Instytut, którego absolwenci zaznaczyli w tym zakresie opcję „nie", przy czym odnotować należy, że w stosunku do roku ubiegłego odsetek osób deklarujących brak przygotowania do wykonywania pracy zawodowej zgodnej z wybraną specjalnością zmniejszył się w tym Instytucie o 4,54%). Nie można pominąć faktu, że w skali całej Uczelni liczba absolwentów deklarujących przygotowanie do pracy zawodowej odpowiadającej wybranej specjalności była wyższa niż w poprzednim roku. Biorąc pod uwagę powyższe rekomenduje się w najbliższym roku akademickim dalsze zwiększenie częstotliwości oceny zajęć specjalnościowych na kierunku ekonomia przez studentów.**

Badaniami objęto wreszcie problem oceny spełniania przez wybrany kierunek studiów oczekiwań absolwentów (por. Tabela 6).

Tabela 6. Procentowy rozkład opinii absolwentów na temat oceny spełniania przez kierunek studiów ich oczekiwań

Instytut/odsetek absolwentów wybierających określone opcje odpowiedzi	Odsetek absolwentów, dla których kierunek studiów spełniał ich oczekiwania	Odsetek absolwentów, dla których kierunek studiów nie spełniał ich oczekiwań	Odsetek absolwentów którzy nie powstrzymali się od wyrażenia oceny
Absolwenci Instytutu Pedagogiki	94,34%	0,94%	4,72%
Absolwenci Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie	96,15%	1,92%	1,92%
Absolwenci Instytutu Nauk Ekonomicznych	87,13%	7,92%	4,95%
Absolwenci Instytutu Psychologii	92,31%	0%	7,69%

Źródło: opracowanie własne.

Na podstawie przeprowadzonych badań empirycznych należy stwierdzić, że **podjęty kierunek studiów spełnił oczekiwania zdecydowanej większości absolwentów Staropolskiej Akademii Nauk Stosowanych. Podkreślić należy, że ponad 96% objętych badaniami absolwentów Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie wyraziło takie właśnie stanowisko. Najmniejszy odsetek osób deklarujących spełnienie przez kierunek studiów**

ich oczekiwań występował w Instytucie Nauk Ekonomicznych – odnotować przy tym należy, że krytyczne zdanie w tej materii wyraziło jednak jedynie 8 osób spośród 101 objętych badaniami absolwentów. Odnotować należy, że w Instytucie Psychologii udało się zmniejszyć odsetek osób, które wyraziły przekonanie, iż podjęty kierunek studiów nie spełniał ich oczekiwań do zera.

Reasumując – na podstawie przeprowadzonych badań zaleca się podjęcie następujących działań:

(1) rozważenie zwiększenia wymiaru zajęć dydaktycznych prowadzonych przez praktyków biznesu oraz wprowadzenie mikropoświadczeń celem zwiększenia odsetka absolwentów ekonomii pracujących w zawodzie;

(2) zwiększenie w Instytucie Nauk Ekonomicznych oraz Instytucie Psychologii liczby zajęć dydaktycznych poddanych ocenie przez studentów (wdrożenie powyższego zalecenia przyczynić się może do zdiagnozowania tych zajęć dydaktycznych, których jakość będzie można doskonalić);

(3) zwiększenie dostępności informacji dla studentów Uczelni (w szczególności w Instytucie Nauk Ekonomicznych; wzorować można się w tym zakresie na rozwiązaniach przyjętych w Instytucie Nauk o Bezpieczeństwie, w którym zadowolenie z informacji jest najwyższe i dynamicznie rośnie w porównaniu do poprzedniego roku)

(4) pilne uzupełnienie księgozbioru bibliotecznego, szczególnie o najnowsze publikacje z zakresu psychologii oraz ekonomii, a także rozszerzenie dostępu do baz czasopism naukowych oferujących dostęp online;

(5) zwiększenie częstotliwości oceny przez studentów zajęć specjalnościowych na kierunku ekonomia przez studentów.

Pełnomocnik Rektora ds. Zarządzania Jakością Kształcenia

Dr hab. Grzegorz Wilk-Jakubowski, prof. StANS